



M. S. Regele

Ziua Regelui

Pentru a doua oară, Majestatea Sa Regele Mihai I serbează ziua numelui departe de țară și tronul Său.

Destinul marilor monarhi nu e să fie numai primii slujitori ai statului, cum spunea filosoful de la Sanssouci. Ei sunt chemați să împărtășească primii și toate nenorocirile ce se abat asupra popoarelor pe care le conduc. În această privință, soarta L-a hărăzit din belșug pe regele nostru, așezându-L în fruntea națiunii în momentul inaugurării uneia dintre cele mai furtunoase epoci din istoria sa.

Abia în pragul tinereții, a condus poporul român în eroica luptă de apărare împotriva bolșevismului; căci porunca Regelui au urmat-o diviziile care au luat cu asalt Odesa și credința în El le-a însușit rezistența de la Don și din Crimeea. După ce norocul armelor ne-a părăsit și țara a fost copleșită, Regele Mihai a rămas neînfricat pe poziție. Prezența Sa a însemnat întârzierea cu trei ani a progresului sovietizării României și în vremurile cumplite ale fărâdelegilor năvălitorilor din prima fază a ocupației a fost singura nădejde de mântuire pentru neamul crucificat. Nu fără motiv s'au întrecut conducătorii comuniști, cu ocazia aniversării a cinci ani de la „eliberarea” României, să sublinieze în discursurile și proclamațiile lor importanța înlăturării monarhiei pentru consolidarea regimului bolșevic!

Silit să iscăliască actul de abdicare, Majestatea Sa a trebuit să părăsească țara. Lupta înverșunată împotriva teroarei uneltelor Moscovei e continuată în numele Lui în toate satele și orașele din România, poporul român fiind ferm convins că ziua întoarcerii Său nu e departe.

(urmare în pagina 2)

„În loc să încerce să cunoască popoarele, tradițiile și chemările lor profunde, tehnicienii politici vor să le impună ceea ce ei consideră rațional.”

Maurice Barrès

Controverse Etimologice

După cum era de așteptat, debaterile de la UNO. în jurul chestiunii violării drepturilor omului în România, Ungaria și Bulgaria n'au dus la niciun rezultat. Ele au dat însă ocazie reprezentantului sovietic, Vășinski, să dea o nouă lecție de consecvență politică puterilor apusene, amintindu-le că, reprimând „tendințele fasciste” și stărpind „seminții fascismului străimătății” cele trei guverne satelite și-au îndeplinit numai obligațiile prevăzute în tratatele de pace.

Argumentarea lui Vășinski e infailibilă, această clauză buclucașă existând în tratatele de pace încheiate la Paris, deși articolul 3 din aceleași tratate impune țărilor semnatare asigurarea respectării convingerilor politice. Chestiunea de lămurit însă e precizarea înțelesului termenului „fascism” și amplitudinii sferei acestei noțiuni. În cazul unei astfel de controverse etimologice, Vășinski ar putea recolta un strălucit succes propagandistic pentru Soviete. Pentru că, dacă pretențiile Rușilor de a fi fost mentorii omenirii în știință și cultură sunt ridicole, nu se poate contesta bolșevicilor meritul familiarizării opiniei publice mondiale cu ficțiunea unui „fascism” internațional, cuprinzând, fără nici un fel de discriminare, toate mișcările naționaliste apărute în Europa mai ales după primul războiu mondial.

Pentru comuniști, atitudinea anticomunistă, comună acestor mișcări, ajungea ca să le denunțe ca anexe ale unei mafii, internaționale, ostilă aspirațiilor clasei proletarietului și gata în fiecare moment să tulbure pacea lumii. Tehnica propagării unei definiții atât de absurde a fost cât se poate de elementară, plecându-se de la constatarea făcută de Gustave Le Bon că cele mai patente platitudini capătă o forță sugestivă extraordinară asupra maselor, când sunt repetate la infinit. Cominternul a regisit cu artă campania de defăimare a mișcărilor naționaliste și de

difuzare a propriei ideologii la adăpostul acestei diversiuni. Între cele două războaie, lumea democratică și-a însușit, fără să-și dea seama, epitetele derogatorii asupra „fascismului” lansate de propaganda sovietică prin intermediul puzderiei de comitete antifasciste, congreselor pentru pace și coalițiilor de stânga ale fronturilor populare, permanentizând o confuzie de noțiuni care și astăzi servește admirabil planurilor imperialiste ale Kremlinului.

Numai privit ca un fenomen specific italian, se poate delimita clar esența fascismului, a cărui ideologie a rezultat din fuziunea teoriilor sindicaliste moderne și a doctrinelor naționalismului tradițional italian, bazat pe ideea de stat romană. Tot așa, începuturile istorice ale mișcării fasciste nu pot fi înțelese decât în lumina crizei politice și economice provocată în Italia de desnodământul primului războiu mondial. Mussolini a susținut mereu că fascismul e o ideologie bună numai pentru Italia și total improprie acclimatizării în altă țară. Același lucru s'ar putea spune și despre național-socialism care — după recunoașterea unui adversar de talia lui Friedrich Meinecke — n'a însemnat altceva decât reconcilierea dintre cele două curente dominante din viața politică germană: socialismul și naționalismul prusac.

Ideia spiritului național sau a geniului național din scrierile lui Montesquieu, ca și aceea a sufletului poporului — „Volksgeist” — din operele lui Herder și a celorlalți romantici germani, indica deja importanța individualității naționale în ierarhia valorilor. Dar mai ales în elaborarea mult mai precisă și mai pronunțată a doctrinelor naționaliste contemporane e preponderentă ideea imutabilității caracterului național. Câtă vreme, teoriile marxiste au constituit armătura ideologică a câtorva cercuri revoluționare res-

(urmare în pagina 2)

Ziua Regelui

(urmare din pagina 1)

Solirea Regelui printre Românii aflați în exil s-a deliberat de sentimentul apăsător al izolării și le-a reamintit datorile pe care le au de îndeplinit în acțiunea de desrobire a patriei. Unitatea românească din afara hotarelor țării nu se putea realiza decât în jurul tronului.

8 Noiembrie, ziua Sfântului Arhanghel Mihail, e și ziua Majestății Sale, Comunitatea de nume cu conducătorul oșilor cerești și cu soacodul care a avut, cel dintâi, intuiția unității tuturor Românilor de pe cuprinsul Daciei, căpătâ în timpurile de urgie de astăzi o valoare simbolică, ce nu scapă nimănui. Apresiasi acestei semnificații mărește bucuria Românilor în ziua sărbătoririi numelui Majestății Sale Regelui Mihail I și tot ce-i suflare românească uită o zi durerile și pericolele care o amenință, pentru a-și mărturisii devotamentul și dragostea față de Rege și Dinastie.

Controverse Etimologice

(urmare din pagina 1)

trânse, transpunerea doctrinelor naționaliste pe plan politic practic nu era necesară. Răsturnările politice și economice provocate de primul război mondial au activat însă considerabil virulența comunismului, iar victoria bolșevismului în Rusia a marcat începutul acțiunii de cucerire a lumii de către proletariat. Ofensiva politice a comunismului nu se putea răspunde decât cu organizarea politică a mișcărilor naționaliste. „Istoria societății de până acum e istoria luptelor dintre clase”, declară Marx și Engels în Manifestul Comunist; mișcările naționaliste opun acestei teze ideea armoniei claselor sociale în corpus misticum al comunității naționale. „Proletarul n'are patrie”, enunța mai departe Marx în același loc; caracterul sacru al patriei e elementul esențial al misticei naționaliste. Numai asigurarea intangibilității instituțiilor politice democratice nu era suficientă pentru stăvilirea expansiunii marxiste, după cum și antropologia democratică perimată a individului rațional, exaltat de filosofia secolului al XVIII-lea, nu putea suplini apelul imperios de astăzi la valorile spirituale și infrarationale.

Funcțiunea profilactică anticomunistă a mișcărilor naționaliste a fost recunoscută de mulți oameni politici clar văzuți. Nu mărturisise, oare, însuși domnul Churchill presei italiene, în timpul unei vizite la Roma în 1927, că „mișcarea dumniavoastră e aceea care ne-a furnizat antidotul necesar neutralizării otrăvii rusești”? De aceea și ura mobilizată de internaționala comunistă împotriva lor a fost mult mai implacabilă decât denigrarea democrației „burghezo-capitaliste”. Mai cu seamă sloganul preferat al propagandei comuniste — „Fascismul pregătește războiul” — a contribuit hotărâtor la dezavuarea în bloc a mișcărilor naționaliste. Și, din nenorocire, motivele pentru consolidarea acestei opinii n'au lipsit. În Octombrie 1933, Germania părăsește Liga Națiunilor pentru că i se refuzase egalitatea de înarmare. Puterile democratice sunt revoltate și salută primirea Rusiei în forul dela Geneva, uitând că planurile cincinale sovietice, grăbeau

făurirea arsenalului necesar cuceririi lumii. În 1936 are loc campania penibilă din Abisinia. O acțiune, cu nimic mai condamnată decât expediția lordului Kitchner contra Burilor sau chiar conflictul americano-spaniol pentru stăpânirea Cubei și Filipinelor; era însă ultima din seria acestora și pe deasupra inițiată de Italia mussoliniană. Urmează apoi încălcările din Austria, Albania, Cehoslovacia și declararea celui de al doilea război mondial, cu tot cortegiul lui de orori. Opinia publică democratică e atât de consternată, încât aproape ignorază participarea Rusiei la împărșirea cadavrelor Poloniei și lovirile gangsteresti din Finlanda și Basarabia. Ultimele rezerve față de agitația propagandei comuniste dispar: toate mișcările naționaliste sunt fasciste, toate duc fără greș la război, toate instaurează tirania — ergo, toate trebuie să fie nimicite!

La Teheran, Yalta și Potsdam, s'a atribuit cu precădere Uniunii Sovietelor sarcina redemocratizării Europei, misiune pe care a îndeplinit-o cu atâta zel, încât fostul ambasador american la Moscova, Bullitt, e nevoit să constate că puterile democratice au luptat pentru împiedicarea stăpânirii Europei de către Germania și a Chinei de către Japonia, ca să le lase să cadă sub stăpânirea bolșevică; iar domnul Churchill se întreabă cu manifestă amărăciune, dacă trecutul războiului mondial nu ar merita să fie numit „războiul inutil”. Cât privește circum-

stanța dătoriei, nimeni nu-l poate ridica, sub nicio formă, niciunui Român.

Cu o candoare care vrea să fie îndemânatească se fac făgădueli pentru ziua eliberării.

Nu. Aceste socoteli pot fi ale politicienilor, nu ale luptătorilor. Pe politicieni îi pot preocupa aranjamentele de mâine din țară. Pe noi ne preocupă azi eliberarea. Dar acest moment trebuie pregătit de un altul care îl premerge: de organizarea luptei de eliberare. Nu se poate arde această primă etapă. Ea este esențială, fără ea nu putem nici măcar gândi la a doua. Pentru această primă etapă așteptăm cuvântul lor. După eliberare vor avea și alpi de spus ceva. Atunci ne vom adresa celor din țară nu celor din Comitet.

Făgădueli de azi pentru a doua zi de eliberare le socotim imorale și nepatriotice. Aceste făgădueli alpi, au chemarea să le facă, nu noi cei de aici. Noi avem numai dreptul de luptă fără părușire pentru salvarea celorlalți.

Pentru exercitarea acestui drept vedem noi îndemnul la unire. Și acest drept care este o stăntă datorie, nimeni nu-l poate ridica, sub nicio formă, niciunui Român.

Se pare însă că nici în acest ceas tragic cei ce și-au asumat răspunderea destinului nostru nu se pot ridica peste micimea lor până la viziunea istorică a datoriei ce și-au luat-o.

Indemnurile la unire vin de peste tot, nici unul însă dela Comitetul național.

Oamenii partidelor se socotesc pe deasupra durerilor și năzuințelor unui neam întreg. Strigătul de desnaideje ce umple vădudul nu ajunge până la urechile lor. Problemele ce se pun cu stringență nu-i interesează. Miile de jertfe din țară nu-i impresionează. Preocuparea de propria lor poziție depășește orice altă preocupare.

Oameni care își oferă pieptul și brațele pentru o luptă ce este a tuturor sunt priviți cu neîncredere, ca niște tovarăși nedoriri la ospățul de mâine când se va împărși pradă trupul agonizant al țării.

Cum știm că în vocabularul sovietic tot ce nu este comunist este egal cu reacționar și fascist, oare ce vor putea să mai aibe în dușenile lor anticarii din București?

Indem la Unire

PATRIE ȘI NEAM

Când însă după 1945, odată cu sfârșitul războiului, acești „recuperați” în pripă, au început să-și dea seama, cu timpul, că ideea de luptă implică pe aceea a comunității de soartă, că dacă luptaseră, pe front sau în fabrică, o făcuseră, pentru că li se făgăduise o patrie, pe care nu o primiseră pentru că, în ciuda eforturilor lor, nici nu ar fi avut dreptul măcar să o primească, chiar dacă sfârșitul războiului ar fi fost altul, ceea ce se petrece astăzi cu acești oameni, reprezintă pentru conștiința lor o răsturnare și o întoarcere la o noțiune originară de patrie.

O patrie este și o patrie se recâștigă. O patrie este pământul pe care ai trăit tu și strămoșii tăi, acolo unde sunt mormintele lor și unde stă casa pe care o vor moșteni copiii tăi. Acolo unde e viața obștei, cu tradiția ei, acolo unde sunt locurile cu sufletul lor. Acolo unde sunt păstrate durerile, nevoile, lipsurile, întrebările și luptele tale, unde-ți stă alături și te ajută norocul, munca, oamenii și tot ce-i în jurul tău. Patria este propriu zis pământul istoric al unui neam.

Și este un moment în care neamul este în primejdie să-și piardă istoria. În clipa aceasta se deschide lupta pentru recâștigarea istoriei.

Într'un fel, astăzi toate popoarele Europei și-au pierdut patria. În momentul în care principiul etnic a devenit un principiu exclusiv politic, închistând prin aceasta naționalul și făcându-l nerodnic în toate elementele lui de sinteză europeană, Europa a intrat în eriză. Dar totodată, în această desrădăcinare comună, popoarele, individ cu individ, colectivitate cu colectivitate, se găsesc într-o nouă patrie de soartă și de luptă: Europa. Această patrie se definește și își găsește rostul în momentul în care este atacată în ființa ei, în tradiția ei spirituală, morală, socială, economică, în concepția ei despre Dumnezeu, om și lume.

Dacă astăzi Europa se găsește în luptă cu Rusia Sovietică e pentru că Rusia, și nu Europa, a deschis această luptă. Ideea de om înseamnă ideea de libertate și de onoare. Dela 1945 până astăzi Rusia nu a făcut decât să tăgăduiască aceste valori și chiar când susține democrația sau naționalismul nu o face decât pentru dezbinarea fie înăuntrul popoarelor, fie a popoarelor între ele.

Asăzi, înăuntrul patriei europene, se definește adevăratele concepte de patrie, de etnicitate și de naționalitate.

Patria înseamnă istorie, după cum etnicitate înseamnă sânge și spirit, iar naționalitate structură și conștiință politică.

Europa este patria omului. Ceea ce o definește este umanitatea. A aparține astăzi unui neam înseamnă a avea o conștiință istorică și politică. Dar înaintea de toate: a fi un om.

Cursa Atomică

Stirea că Sovietele dispun de bomba atomică a provocat o puternică îngrijorare, în unele țări chiar panică. Mulți sunt înclinați să creadă că războiul — care în sine este inevitabil — a devenit și iminent. Vom încerca în cele ce urmează să analizăm repercursiunile posesiunii bombeii atomice de către Soviete asupra acestei probleme.

La 16 Iulie 1945 explodează prima bombă atomică pe câmpul de încercare dela Alamogordo. În 6 August același an, o altă bombă este aruncată asupra orașului Hiroshima. Efectul îngrozitor arată lumii întregi că tehnica războiului a ajuns într-o fază de totală revoluționare.

În chiar ziua următoare, Stalin convoacă de urgență șanșonii de frunte ai Rusiei la Potsdam și le ordonă să descopere secretul bombeii atomice. Rezultatul ne putând fi obținut până la data fixată, este creată o comisie specială supravegheată de Beria șeful NKVD-ului. Specialiști germani sunt adunați de pretutindeni și deplasați în Rusia. Prof. Semion Alexandrov ia conducerea unei vaste organizații de spionaj atomic, care reușește surprinzător de repede să obțină cîteva șanșonii sovietici n'au putut.

Se poate aproxima cu destulă precizie că prima explozie atomică în Rusia a avut loc pe la 5 Octombrie 1948. Atât seismografele, cât și aparatele Geiger au putut localiza în pustul Coracum, la răsărit de Marea Caspică. Cum s'a putut afla ulterior, explozia a fost accidentală pricinuită moartea multor tehnicieni și distrugerea laboratoarelor. O a doua explozie la 14 Iulie 1949 a fost intenționat provocată.

După Vice-amiralul Ellis M. Zacharias, fost șef al serviciului naval de informații, Sovietele vor putea începe din 1954 și cel mai de tîrziu 1955 să producă bomba atomică în serie, iar după 1956 ar dispune de un stoc suficient de bombe ca să ducă un război atomic de proporții modeste.

Statele Unite se pare că s'au găsit între 1946 și 1948 în fața unor obstacole tehnice, care au împiedicat producția în serie a bombeii atomice. Abia în 1948 aceste obstacole au fost înfrânte, așa că ele dețin un uzans de patru ani față de ruși și în orice caz, deja posedă un stoc de bombe, cîteva nu e cazul cu Rușii. Chiar la un potențial industrial egal, șanșonii americani speră că vor putea păstra și mai această superioritate. Această nădejde nu reprezintă însă un factor de siguranță absolută și deaceia interesul se îndreaptă acum tot mai mult spre ceilalți factori cari ar putea determina evoluția unui ipotetic război.

Fără îndoială, Sovietele ar putea duce înainte de 1956 un război fulger împotriva Apusului, ajungând cu destulă ușurință la Biscaya și Pirinei. Deasemenea, Scandinavia încă ar putea fi ocupată.

Nu se poate nega, că o puternică ofensivă aeriană dusă cu arme de tip V-2 sau perfecționate ar slăbi potențialul militar al Angliei și că o acțiune navală submarină ar da intră-cădea de lucru flotelor anglo-americane.

Totuși Sovietele nu vor fi în stare să obțină decizia războiului, din cauza multiplelor puncte vulnerabile expuse atacurilor adversarilor. Ele nu vor putea în nici un caz să stăpînescă spațiul aerian. Lungile lor linii de comunicații ar fi pînă ușor pentru aviația anglo-saxonă. Densitatea slabă a rețelei feroviare din Europa răsăriteană ar da ușor posibilitatea aliaților să întreprindă legăturile între baze și front. Pentru aceasta, nici nu sunt necesare bombe atomice; ele pot fi mai eficace contra centrelor de producție industrială, contra orașelor mari și în special contra centrelor de producție atomică din Rusia.

Possibilități de revanșă pentru Soviete există numai într-o măsură limitată. În afară de Anglia, nu este probabil ca Statele Unite să fie atacate cu un mare număr de bombe atomice. Generalul Stenemco a fost înșărcinat la 12 Noiembrie 1948 — câteva săptămîni

(urmare în pagina 11)

Informații

C R O N I C A

Două Germanii

Planul de apărare a Europei. La conferința ministrilor de război și șefilor de stat major ai Păcii Atlantic, ținută în Octombrie la Washington, s'a hotărât strategia de urmat în cazul unui atac sovietic. Apreciind că, cel puțin în următorii doi ani, Rusia va dispune de superioritatea numerică, experții militari au susținut împiedecarea înaintării, în prima fază a luptelor, prin „elemente de acoperire”. Aceste elemente, numite „striking forces” (forțe de soc), vor fi constituite în toate țările semnatarie ale pactului. Franța va pune pe picior de luptă nouă divizii de „striking forces” — toate motorizate — dintre care una aerportată. Trupelor de soc franceze se vor adăuga cele trei divizii de ocupație britanice, plus două divizii de „debarcare imediată”, și alte cinci divizii italiene, belgiene și olandeze. Împreună cu efectivele americane staționate în Germania vor fi în total 22 divizii gata pentru orice eventualitate. Pentru conducerea operațiilor s'a prevăzut:

- 1) Pentru Europa de nord, un dispozitiv „parafat” și elastic adaptat naturii terenului și condițiilor climatice din Scandinavia, încercându-se să se împiedice ocuparea celor câteva baze utilizabile din această regiune.
- 2) Pentru Europa Occidentală, o serie de acțiuni în teritoriul german care să acopere Rinul și bazinul Ruhr-ului.
- 3) Pentru zona mediteraneană, o organizare a apărării alpine care să asigure, dacă e posibil, și cele trei sectoare de ocupație din Austria.

Un nou armă secretă. Ziarul „Sunday Herald” anunță că tehnicienii din cele trei țări lucrează actualmente în orașul Salisbury (Australia de sud) la dezvoltarea unei noi arme secrete. Noua armă, o combinație de Radar și radio de înaltă frecvență, va putea provoca explozia în aer a avioanelor și proiectilelor-rachetă.

Rezistența în România. Numărul din 19 Octombrie al revistei „Newsweek” publică o informație primită din România, după care forțele de rezistență anticomuniste și-ar fi început activitatea, folosind armele ascunse în muni către stăgîrul războiului.

Guerillas în China. Observatori americani, întorși recent din China, afirmă că activitatea de guerrilla în regiunile ocupate de armatele comuniste intră pe aceea din vremea Japoniezilor. Autoritățile militare naționaliste au elaborat un plan pentru ajutarea acestor formațiuni cu armament ușor și imprimări portative pentru răspândirea materialului de propagandă anticomunistă.

Fortificații rusești în Letonia. Ziarele suedeze anunță că Rușii deportează numeroși prizonieri politici germani în Letonia, unde-i întrebuințează la construcția marilor lucrări de fortificație, începute de curând pe tot litoralul Mării Baltice.

Un popor întreg învață rusește. Sute de mii de Chini au fost obligați să participe la întrecerea pentru învățarea limbii ruse, organizată de partidul comunist. Pentru cei mai silitori s'au fixat premii, iar învățătorilor li s'a prescrip citirea în fiecare lună a cel puțin unei cărți scrise în limba rusă. Ziarele desfășoară în acest caz o vie propagandă, imprimind pe prima pagină în majuscule sloganul: „Rusia e limba viitorului”.

Unde e Molotov? Revista americană „Time” constată că Molotov n'a mai apărut din Mai la nicio manifestare publică a conducătorilor Sovietelor. La fel, numele lui a fost menționat ultima dată cu ocazia morții lui Dimitrov. Figura sa nu s'a remarcat însă pe fotografiile oficiale. Această dispariție i se dă de unele cercuri două explicații:

- 1) Molotov s'ar afla acum în China, pregătind faza finală a campaniei de cucerire a Sud-Estului Asiei.
- 2) Ar fi însărcinat cu punerea la punct a apărării de lichidare a lui Tito.

Rusia a nimicit invincibile Armada! Profesorul sovietic, Mavrodin, susține într-o carte recent publicată, intitulată „Rolul Rusiei și gloriei sovietice în istoria culturii omenirii”, că înfrângerea faimoasei Flote spaniole trimisă de Filip II

Faza defensivă a politicii sovietice cu Germania, inițiată prin aparentă cedare în chestiunea blocadei Berlinului, s'a încheiat, Moscova trecând din nou la ofensivă. Ceiace puterile occidentale au pregătit prin ușurința cu care au cedat Rușilor la Yalta, Teheran și Potsdam e astăzi fapt împlinit: Germania e ruptă juridic în două părți care se vor individualiza cu timpul din ce în ce mai mult.

Momentul proclamării republicii germane din Est a fost tactic bine ales, consolidarea statului federal din Vest trecând tocmai atunci printr-o serioasă criză, în urma inflexibilității înalților comisari aliați în chestiunea devalorizării măreii și menținerii prefului de export pentru cărbuni. În afară de aceste dificultăți, statul german din Vest n'a fost recunoscut până acum de nici un guvern străin, pe când Rusia și celelalte țări răsăritene au stabilit imediat relații diplomatice cu guvernul Grotewohl. Prin acest gest, Moscova vizează în primul rând cucerirea simpatiei Germanilor deoparte și dealta a Elbei și apoi, încheind un tratat de pace separată cu noul stat marionetă, să pună pe Occidentali în fața unei alegeri dificile.

Cu proclamarea republicii populare germane, speranța în care s'au legănat până acum Aliații, că Rusia se va retrage din Germania, mulțumindu-se numai cu stăpânirea Poloniei și Balcanilor, e definitiv spulberată. Cremlinul nu se gândește să slăbească gâtuirea Europei, accelerând, dimpotrivă, politica de sovietizare a întregului continent. Absorbirea Germaniei de răsărit în blocul „democrațiilor populare” apropie ora decisivă a soartei Europei. Întrecerea de forțe dintre cele două lagăre adverse se concentrează acum în jurul chestiunii: care dintre cele două Germanii va înghiți pe cealaltă. Nimic nu va putea schimba această evoluție decât războiul.

Sfârșitul izolării Spaniei.

Rezoluția din 1946 prin care toate statele membre erau invitate să-și retragă jeșii misiunilor diplomatice din Madrid și să-și înlo-

contra Angliei se datorește superiorității tehnice a Rusiei la acea dată. „Navele engleze”, scrie autorul, „erau construite din lemn rusesc, aveau odgoane din căneapă rusească și erau vopsite cu catran rusesc.”

„Ora decisivă se apropie.” Ministrul de industrie checoslovac, Slechta, a declarat în fața congresului femeilor socialiste că „lupta dintre clase devine din ce în ce mai înfierunată” și că „ora decisivă pentru lumea întreagă e foarte aproape.”

Baze navale americane în Spania? Corespondentul lui „Daily Mail” în America pretinde a ști că rezultatul vizitei escadrei americane în apele portului El Ferrol ar fi fost acceptarea guvernului Spaniol, de a pune la dispoziția marinei americane bazele navale din Palma — pe insulele Baleare — și Cartagena. Americanii ar fi dispusi, în schimb, să sprijine finanțarea electricității câilor ferate Spaniole.

cutiască cu simpli însărcinați de afaceri, a fost singura măsură a națiunilor unite susținută cu remarcabil zel cooperativ de Soviete și țările blocului estic.

Boicotul economic și politic ce a urmat n'a fost ușor de suportat, însă poporul spaniol n'a luat în serios îndemnulurile la insurecție venite din afară, având încă proaspete în memorie ororile „antifasciștilor” din războiul civil. La adversitățile externe s'au adăugat și calamitățile naturii, trei ani consecutivi de secetă provocând mari ravagii în agricultura și industria electrică. Totuși, stabilitatea internă n'a fost strâncinată, iar opera de redresare a țării a fost continuată cu egală energie. Reconstrucția universității din Madrid, locuințele pentru săraci în numeroase orașe, vastele lucrări de irigație și împărțirea de pământuri în sudul peninsulei sunt numai câteva din realizările ultime ale regimului Franco.

Cu agravarea tensiunii dintre Vest și Est, lumea a început să-și dea seama că Spania reprezintă în momentul de față cel mai puternic bastion anticomunist de pe continent care în cazul deslănțurii unui conflict armat va juca un rol hotărâtor pentru apărarea și recucerirea Europei. Reprezentanții Statului-Major American au insistat mereu pe lângă State Department asupra necesității normalizării a relațiilor cu Spania. Pe aceiași chestiune au existat vii diferențe între Republicani și Democrați. Sosirea unei escadre, sub comanda Admiralului Connally, în apele portului El Ferrol arată că punctul de vedere al conducerii militare a triumfat contra rezervelor oamenilor politici. Aceiași semnificație se atribuie și vizitei recente a unui grup de senatori democrați în Madrid. Unul dintre ei, James Murphy, a declarat după o întrevedere cu Caudillo că „Generalissimo e un om inteligent și extrem de amabil”, iar Spania e „statul cel mai anticomunist din lume”.

În afară de considerentele militare, sunt în joc și apreciable interese economice. În vremea când în toate statele europene subproducția industrială și agrară înlesnea desfacerea nelimitată a mărfurilor de peste ocean, situația grea a Spaniei interesa puțin. Acum însă depresiunea generală obligă America să se orienteze spre noi debuzouri, iar capitaliștii americani socotesc Spania lui Franco mult mai sigură pentru investiții de lungă durată decât multe din țările cu regim democratic model.

Dupăce majoritatea statelor sudamericane și-au retrimis reprezentanții diplomatici la Madrid, hotărârea luată acum trei ani la U. N. O. nu mai are decât o valoare relativă, putând fi interpretată ca o simplă recomandare neobligatorie. Desigur Statele Unite vor trage consecințele din urma situației și vor sprijini abrogarea unei măsuri nedrepte, devenită absurdă în momentul în care democrațiile apusene se întrec în atenții pentru Tito.

Proclamarea republicii comuniste Chineze

Proclamarea republicii „populare” chineze, cu ritualul obipuit trabanșilor Moscovei, a fost caracterizată de presa Sovietică ca un eveniment de importanță egală cu explozia bombe atomice din Siberia. Aprecierea nu e deloc exagerată, stăpânirea Chinei amenințând independența întregului continent asiatic. Astfel, realizarea planului lui Lenin, de comunistare a lumii prin cucerirea Asiei, a intrat într-o fază hotărâtoare.

În timpul acesta, puterile Vestice studiază posibilitatea recunoașterii regimului lui Mao-Tse Tung. Foreign Office-ul e pentru stabilirea imediată de raporturi oficiale, numai așa putând activa comerțul cu China, atât de vital pentru starea prezentă a economiei britanice. America, dimpotrivă, ar trece să se mărginească numai la o notificare formală a proclamării noului republici către serviciile consulare din China. Recunoașterea de jure a guvernului din Peking

E X T E R N A

Revista Presei

ar însemna mai mult decât mărturisirea eșecului total al politicii americane în extremul Orient, implicând o înfrângere diplomatică în plus la UNO., unde locul permanent ocupat acum de reprezentantul Chinei naționaliste în Consiliul de Securitate ar reveni automat unui comunist.

Mai nelămurită pentru Aliați rămâne atitudinea lui Mao în cazul când s'ar accepta să se trateze cu el. Deși acesta s'a declarat în discursul de inaugurare gata să colaboreze cu toate națiunile care vor recunoaște „egalitatea” și „suveranitatea” guvernului său, n'a uitat să sublinieze necesitatea, ca „toate țările iubitoare de pace și libertate, în frunte cu Uniunea Sovietică, să se unească și să facă să tremure reacționarii de pretutindeni”. Răspuns, destul de limpede, pe care Chiang-Kai-Sek l-a sintetizat laconic, din exilul depe Formosa: „Al treilea războiu mondial a început!”

Misiunea lui Pandit Nehru

Nu mai cu un an înainte, se părea că India va fi încă multă vreme în afară de orice amenințare externă și va putea să-și concentreze toate energiile pentru rezolvarea complicatelor probleme interne. Căderea provinciei chineze Sinkiang în mâinile comunistilor și incidentele din Tibet arată însă că apărarea Indiei în viitorul apropiat nu mai e o simplă chestiune teoretică.

Vizita din Octombrie a lui Pandit Nehru la Londra și Washington a avut ca obiect tocmai discutarea condițiilor ajutorului economic și militar pe care America l'ar putea acorda Indiei. Până la un anumit punct, Englezii împing pe Americani în acest sens. Înaintarea armatei lui Moa-Tse-Tung spre sud, aducând trupele comuniste în imediata vecinătate cu Burma și Siam, prima grijă a Angliei e acoperirea Malaiiei și bazei navale Singapore, pentru care guvernul din Delhi poate fi un aliat de forță. În afară de acest motiv, tactica britanică urmărește să îndepărteze atenția Americii de la redresarea Japoniei, temându-se de resurecția vechii concurențe industriale a acesteia.

Conceptia politică externă inițială a Congresului Indian, a cărui președinte este Nehru, preconiza menținerea Indiei în afară oricăru conflict între Vest și Est. Politica de non-violență a lui Mahatma Gandhi, încoronată de succes atât de categorice în lupta pentru independența națională, se impuse și în relațiile cu străinătatea. Declarația lui Nehru dela începutul lunii Octombrie prin care afirmă că India se va apăra dragostea sa de pace, dovedește odată mai mult, că în politica externă concepțiile doctrinare cedează presiunii evenimentelor istorice.

White man's burden

Adunarea Constituantă a Indiei a decis, după pasionate dezbateri, să mențină engleza încă cincisprezece ani ca limbă oficială a republicii hinduse. Abia după trecerea acestei perioade se va încerca introducerea dialectului Hindi în instituții și școli.

Oponenții acestei amânări, primul ministru, Pandit Nehru, le-a făcut o impresionantă expunere asupra pericolelor unei reforme lingvistice precipitate, care ar putea fi mai dăunătoare pentru structura instituțiilor naționale decât o invazie inamică. Bineînțeles, și domnul Nehru și interpellatorii s'au servit în cursul disputei de o engleză demnă de tradiția colocuțiilor dela Oxford și Cambridge.

Limba engleză este pentru India ceea ce a fost limba latină pentru Europa — mijlocul comun de exprimare pentru clasa educată din toate colțurile vastului imperiu. Din momentul când elocvența lordului Macaulay a triumfat asupra suspinătorilor adoptării unei limbi orientale în administrația colonială, trei generații de Indieni educați în spiritul culturii europene au promovat limba cuceritorilor la

o adevărată lingua franca a Sud-Estului Asiei. Înlocuirea acesteia peste noapte ar însemna că majoritatea profesorilor universitari și funcționarilor publici ar trebui concediați a doua zi, necunoscând altă limbă, și mulți comercianți, liberi profesioniști, jurnaliști etc. ar fi nevoiți să-și întrerupă ocupațiile obișnuite pentru a învăța... limba națională.

Dar și politic, generalizarea dialectului Hindi ar agrava rivalitatea existentă între diversele clanuri indiene. Hindi e vorbit de circa 30% din populația nordului peninsulei. În restul teritoriului predomină numeroase alte dialecte, foarte diferite între ele și extrem de inadecuate cerințelor moderne. Chiar după cincisprezece ani, introducerea dialectului Hindi va întâmpina serioase dificultăți, lipsindu-i complet vocabularul științific și tehnic. Imprumutul se va face tot din limba engleză care va continua, astfel, misiunea ei civilizatoare într-o parte a lumii, unde „sarcina omului alb” n'a fost un simplu artificiu retoric.

Exemplul Finlandei.

Învinșă de două ori de armata roșie și cu o lungă frontieră comună cu Uniunea Sovietelor, Finlanda a reușit totuși — singură dintre toate țările din sfera de influență sovietică — să mențină intacte libertățile sale esențiale, zădărnind toate tentativele întreprinse de partidul comunist pentru acapărarea conducerii statului.

Prima lovitură a fost încercată în anul trecut de către ministrul de interne comunist Leino, sopol faimoasei Herita Kuusinen, care-și organizase din cei mai fanatici partizani o redutabilă poliție secretă și livrase Rușilor, fără nici un fel de formalitate juridică, numeroase persoane acuzate de colaborare cu Germania. Reacțiunea parlamentului și a celorlalți membri ai cabinetului a fost promptă, impunând demiterea ministrului abuziv și dizolvarea poliției secrete. La alegerile ce au urmat imediat după aceea, comunistii n'au mai obținut decât 38 de mandate, majoritatea deputaților fiind alegeți din cele două mari partide ale țării: partidul social-democrat și partidul agrar.

Acest eșec al manevrelor Moscovei, după ce cu puțin timp înainte înregistrase o spectaculoasă victorie în Cehoslovacia, însemnă o intolerabilă pierdere de prestigiu pentru politica sovietică în propria zona de influență, înalt o nouă încercare de subjugare era iminentă. Densădătu s'a recurs la instigarea masselor muncitorești finlandeze. Sub pretextul solidizării cu greva plutajilor din Laponia, comunistii din toate întreprinderile au părăsit uzinele și au organizat violente demonstrații împotriva guvernului. Autoritățile n'au intervenit decât în limita prevederilor legale pentru apărarea ordinii publice. Lupta propriu-zisă a dus-o sindicatele socialiste care până la începutul lunii trecute au izbutit să asigure peste tot reluarea lucrului și să consolideze din nou poziția cabinetului Fagerholm.

Exemplul Finlandei îndreptățește convingerea că nici vecinătatea colosului rusesc și nici situația de țară învinșă nu pot fi motive suficiente pentru înfrângerea voinței de libertate a unui popor. Spre deosebire de România însă, Finlanda n'a depus armele înainte de semnarea armisticiului, iar instituțiile sale politice au dovedit o soliditate de neașteptat dela împotriva pseudo-democrației românești. Dar, Finlanda a mai avut o șansă, refuzată României, nefiind obligată prin tratatul de pace să accepte permanentizarea prezenței trupelor rusești pe teritoriul național. Această fațoare a datorăm, în egală măsură și Anglo-Americanilor cari au cedat la încheierea păcii din Paris argumentelor sovietice pentru „asigurarea supravegherii liniilor de comunicație spre Austria”. Consecințele acestei clauze minoritare pot fi desprinsedintr-o declarație recentă a Heritei Kuusinen, în care-și exprimă temerea că o lovitură comunistă în Finlanda e imposibilă „înainte de apariția tancurilor sovietice pe străzile Helsingfors-ului”.

„Spectator” din 30 Septembrie, comentând în articolul de fond consecințele posedării bombe atomice de către Rusia, prevede în cazul angajării unei curse a înarmărilor că sfârșitul acestei întreceri va fi deslănțuirea distrugerii generale „pentru că, deși armamentele prin ele însăși nu fac războiul sigur, concurența înarmărilor aduce inevitabil una din fărți la punctul în care socotește că are avantajul temporal și trebuie să lovească înainte ca pendulul să oscileze de cealaltă parte”.

„Fortune” din Octombrie redă un pasaj dintr-un articol scris de Karl Marx în 1853 pentru revista americană „New York Tribune”: „interesele vitale fac din Marea Britanie cel mai serios și mai puternic oponent contra proiectelor rusești de anexiune și expansiune. Împiedicarea planurilor expansioniste ale Rusiei e o chestie de primă urgență. În acest caz, interesele Democrației și ale Angliei merg mână în mână”.

„Newsweek” din 10 Octombrie dă a serie de amănunte asupra campaniei anti-sovietice organizată de Tito în Rusia. Un buletin de informații în limba rusă parvine prin canale secrete înalților funcționari sovietici, cetățenilor jugoslavi și ambasadelor străine din Rusia. Buletinul reproduce textul complet al notelor jugoslave și descrie în comentarii pe Tito ca pe reprezentantul adevăratei doctrine leniniste.

„Cavalcade” din 24 Septembrie, recensând un roman de Arthur Miller, în care eroul principal e o victimă a persecuțiilor anti-semitice, afirmă că „antisemitismul nu a apărut cu venirea lui Hitler la putere și nu a murit odată cu el. Foarte puțin necree sunt complet liberi de vreo prejudecată antisemită, chiar când se mândresc cu toleranța lor și pretind sincer că sunt deasupra oricărei mentalități raseiste”.

„Le monde” din 7 Octombrie publică sub semnătura domnului Anthony Eden, fostul ministru de externe englez, un lung articol, intitulat „Politica externă a Sovietelor”. Citând impresiile marșalului francez, de Cusline, după călătoria făcută acum un secol în Rusia, domnul Eden scrie că aprecierile acestuia asupra Rusiei pariste se potrivească și Ununii Sovietice, „obiectivele principale ale politicii rusești rămânând aceleași. Dorința de a domina Balcanii și țările baltice și necesitatea obținerii unui port ferit de îngheț au fost telurile parilor și au rămas telurile comunistilor”.

„Die Weltwoche” din 14 Octombrie încearcă într-un articol intitulat „Este Stalinismul o religie?” să indice trăsături comune între Stalinism și ortodoxia bizantină. Sfere deosebite de biserica catolică și protestantă, biserica ortodoxă ar fi preamărit întotdeauna dominația statului, lucrul pe care-l face astăzi biserica ortodoxă din Rusia. „Astăzi, biserica ortodoxă din Rusia aproape nu mai e brigonită. Motivele e clar. Ea a devenit după războiu — urmând astfel linia vechii biserici slava — dincioasă a statului comunist, căruia îi aduce, ca instrument de difuzare a ideii pansovietice în statele răsăritene și mai ales în România, servicii tot așa de utile, ca odinioară panslavismul parilor”.

„Die Wochen-Zeitung” săptămânalul elevian, din 13 Octombrie constată într-o lungă expunere a ciocnirilor diplomatice de până acum dintre Rusia și Statele Unite că prima a recoltat numai succese. Astfel, în debateră dela U. N. O. asupra Chinei, „a fost în aderă politica de mare clasă felul cui ministrul de externe rus a utilizat cele mai bune argumente din însăși Cartea Albă a State Department-ului. Capul roș al delegatului american Austin, grinașele batjocoritoare al mulțora dintre delegați și nu mai puțin fața înfierată a Chinezului mărturisitoare întreaga superioritate a omului de stat Stalin asupra avocatului Acheson.”

Radio-Național Spania emite zilnic în limba română pe 32 m. lungime de undă, la ora 18.45.

La ora 19 ascultați Parisul: Ora Română.

Griza economică — consecință a crizei politice

Soluția adoptată la Washington pentru rezolvarea crizei economice din Anglia era așteptată cu neliniște de opinia publică britanică, devalorizarea lirei sterline implicând pericole mult mai certe decât eventualele avantaje ale acestei măsuri.

Intrădevar, cazul paradoxal prezentat de Marea Britanie după terminarea celui de al doilea război mondial, când un puternic imperiu ieșit învingător din luptă se afla numai la câțiva ani dela încetarea ostilităților într-o situație economică mai grea chiar decât a învingătorilor, nu se poate explica printr-o simplă deficiență de ordin monetar. Tot așa de greșit ar fi să se atribuie experimentului socialist toată răspunderea stărilor de astăzi din Anglia. Răspunzând atacurilor presei americane împotriva guvernului laburist, revista liberală engleză „The Economist” demonstrează într-un articol intitulat dramatic „Anglia la stălpul infamiei” că reformele socialiste nu au avut încă suficient timp să dovedească dacă au fost sau nu oportune și că adevăratele cauze ale crizei trebuie căutate în altă parte.

Prima constatare care se impune e că Anglia a pierdut poziția seculară de creditor al întregii lumi. Bilanțul comercial englez a fost întotdeauna negativ adică valoarea mărfurilor importate a întrecut mereu pe a celor exportate, diferența fiind acoperită de beneficiile rezultate din investițiile făcute în străinătate și serviciile flotei comerciale. Aceste investiții au fost consumate în cea mai mare parte de imensele cheltuieli pentru susținerea războiului, iar flota a cedat supremația mărilor marinei americane. Mijlocul de remediere era evident: reducerea importului și creșterea exportului, care, la rândul său, antrenează creșterea producției și găsirea de noi dețurări.

Deși producția industrială engleză a crescut continuu, înregistrând în primul trimestru din anul acesta un spor de 31% față de perioada respectivă din 1938, valoarea marfurilor exportate în țările blocului dolarului a rămas aproape staționară. Mai mult, în timp ce alte state au tras cu buretele peste angajamentele preluate în cursul războiului, Anglia a continuat să livreze tuturor țărilor din Uniunea Britanică cantități considerabile de produse, în contul datoritiilor făcute pentru apărarea libertății comune. În schimb, valoarea materiilor prime importate din zona dolarului s'a urcat proporțional cu producția. Surplusul trebuie achitat în dolari cari lipsesc. Aceasta e explicația elementară a mult discutatei crize a dolarului.

Dezechilibrul dintre lire și dolar fiind datorit disproporției de schimburi între cele două mari zone monetare — deci cauze de ordin comercial — problema nu poate fi soluționată decât prin măsuri comerciale. În locul acestora s'a recurs la devalorizarea lirei, sperându-se că astfel produsele britanice vor fi mult mai apte de concurență pe piața americană. Operația e lesne de înțeles, dacă ne gândim că, după reducerea cursului lirei dela 4,03 la 2,80 dolari, prețurile de ieri ale mărfurilor exportate în America scad automat cu 30%. Înșă, pentru această măsură să fie intrădevar eficientă, ar trebui ca prețul de cost să rămână staționar, adică nici salariile lucrătorilor și nici prețurile materiilor prime să nu se modifice. Altminteri, orice devalorizare în condițiile de mai sus nu poate fi decât un paliativ care după o scurtă perioadă amăgitoare va duce la o situație mai rea decât cea dinainte. Deocamdată, guvernul laburist rezistă cu disperarea cererilor Trade Union-urilor pentru mărirea salariilor, însă prețurile articolelor de consum indispensabile s'au urcat numai în prima săptămână cu 8%, marcând primul început de inflație.

Dar chiar dacă măsurile guvernului ar putea stăvili continuarea creșterii prețurilor în interior, iar populația ar accepta fără murmur o nouă diminuare a standardului de viață, costul de producție al mărfurilor exportate va crește mai ales din cauză că prin devalorizare valoarea materiilor prime importate din zona dolarului s'a mărit nu cu 30%, ci cu 40%. Pentru contrabalansarea acestui surplus, ministrul economiei britanice a apreciat că va fi nevoie de

cel puțin o dublare a exportului în America, opinie care coincide cu a domnului Hoffman, administratorul planului Marshall. Chestiunea e însă, dacă piața americană e destul de elastică pentru a permite absorbirea de noi importuri din Anglia, fără ca să fie micșorată cota de până acum a celorlalte țări europene. Astfel pusă întrebarea, răspunsul e dat de însuși reacțiunea imediată a celor mai multe țări europene care a doua zi după radiodifuzarea mesajului lui Sir Stafford Cripps au anunțat măsuri similare luate de guvernul britanic, tocmai pentru a-și putea menține exporturile de până acum în America. Cu toate asigurările cercurilor economice americane că o reducere a cursului de schimb a valutei europene ar activa comerțul acestora cu Statele Unite, o astfel de evoluție nu e probabilă, America arătându-se puțin dispusă să înlăture barierele vamale care au rămas aceleași dela 1914 încoace. Abrogarea măsurilor protecționiste este singura soluție care ar îngădui produselor europene libera scurgere în America. Pentru aceasta însă, Statele Unite ar trebui să accepte pentru prima dată în istoria lor economică o balanță comercială negativă. Acest lucru nu ar apărea deloc nenatural, dacă mărirea importurilor ar putea fi compensată de veniturile unor mari investiții de capitaluri în Europa și Asia. Ori, câtă vreme situația politică în lume e nesigură — și așa va rămâne cât va dura prezenta pace înarmată — securitatea necesară oricăror investiții lipsește cu desăvârșire. Deaceia capitalurile americane sunt forțate să găsească mai departe întrebucinare în industria autohtonă care, la rândul ei, cere să fie apărată de concurența europeană. Așa dar, devalorizarea efectuată de țările europene nu va însemna decât o înăsprire a războiului economic dintre ele pentru cucerirea pieței americane care nu va renunța la rigiditatea sa obișnuită.

Cealaltă alternativă, a intensificării relațiilor comerciale cu țările din răsăritul Europei și Asia, este și ea în contradicție sistematică de Rusia. Încă din 1945 Polit-Biuroul prevedea că slăbirea țărilor vestice și victoria partidelor comuniste acolo vor fi provocate de dificultățile economice care vor urma. Războiul nervilor trebuie să favorizeze întreprinderea impresiei de nestabilitate a instituțiilor economice burgheze și să facă imposibilă orice armonizare a diverselor spații economice de pe glob. Datorită ajutoarelor acordate de America în cadrul planului

Marshall s'a reușit să se facă ordine în haosul economic din Europa din primii ani după sfârșitul luptelor pe continent și să se ajungă repede în toate țările asistate la un nivel de producție mult superior celui din 1938. Planul Marshall n'a însemnat totuși decât o amânare a crizei decisive.

Privită cu optimism la început, redresarea economică a Europei s'a dovedit curând extrem de vulnerabilă, lipsindu-i orice posibilitate de expansiune. Astfel, economic, America și Europa apuseană sunt în prezent, într'un anumit sens, victimele propriului succes: urmărinduse ocuirea cauzelor esențiale politice, s'a crezut că cel mai bun mijloc pentru aceasta e modificarea artificială a efectelor celor mai vizibile, observate în sectorul economic. Un astfel de procedeu nu poate avea decât urmările înșelătoare ale unei inecții de morfină care dă bolnavului pentru o clipă senzația euforică a alinării durerilor și, poate, chiar nou curaj de viață; numai cu morfină, nu se vindecă însă o boală.

Singurele posibilități concrete pentru asigurarea normalizării economiei mondiale sunt, după cum am văzut, următoarele:

1. Să se tragă consecințele din noua poziție economică a Americii care a luat locul Marii Britanii de principal capitalist al lumii. Rezervele de capital acumulate să fie investite în țările nedezvoltate economic și beneficiile realizate să servească mării importurilor din Europa.

2. Să se redeschidă țărilor industriale europene piețele din Asia și răsăritul Europei, de care le leagă tradiții comerciale adânc înrădăcinate și față de care ar putea compesa superioritatea productivității industriale americane, prin diferența tarifurilor de transport și cunoașterea mai bună a mentalității economice locale.

3. Să se suprimă restricțiile de tot felul introduse în timpul războiului, abandonându-se în primul rând sistemul defectuos al acordurilor bilaterale.

Toate aceste soluții sunt elaborate de mult și au găsit, teoretic, pretutindeni aprobare. Pentru aplicarea lor ar trebui însă să se realizeze miracolul, nesperat de nimeni, al unei cooperări politice ideale între cele două blocuri opuse din lume. Guvernele vestice au căutat să rezolve problema în ansamblul ei numai cu expediente economice și-au eșuat lamentabil. Deaceia va fi necesar să se facă a postiori, ceiace trebuia făcut a priori: clarificarea situației politice internaționale.

Blocul rublei și „cooperarea” economică sovietică

După părerea cercurilor financiare britanice bine informate, Societate lucrează actualmente la formarea unui bloc al rublei, cuprinzând toate statele din sfera de influență rusă.

Acest bloc — destinat în aparență contracarării blocurilor dolarului și lirei sterline — va însemna un pas mai departe în politica sovietică de subjugare economică a Europei răsăritene. Incluzând, deocamdată, numai țările europene satelite, blocul va fi extins cu timpul și asupra zonei de ocupație din Germania și în regiunile din Extremul Orient intrate sub dominația comunistă.

Formarea blocului rublei coincide cu intensificarea eforturilor Moscovei de a anima cooperarea economică cu țările în subordine și de a încuraja sistemul acordurilor tripartite și quadruple între membrii Consiliului de Ajutor Economic Recipro, inițiat recent de Rusia. Un exemplu pentru noua evoluție îl constituie acordul economic dintre Uniunea Sovietică, Polonia, Cehoslovacia și Finlanda care pune capăt sistemului de acorduri bilaterale de după război.

Avantajele noi scheme a comerțului exterior din Răsărit nu vor reveni însă în niciun caz țărilor mici. Rusia își rezervă dreptul de a con-

trola toate tranzacțiile și de a fixa arbitrar cursul de schimb al rublei. Experții străini în chestiunile economice rusești apreciază volumul anual al importurilor Sovietelor din statele vecine la opt milioane tone cărbuni, un milion tone petrol, 500 mii tone lemn de construcție, mai mult de o treime din aluminiul și peste jumătate din plumbul necesar pentru industrie. Numai valoarea acestor materii prime trece de 50% din valoarea totală de două miliarde dolari a exporturilor țărilor satelite. Menținând rubla la un curs de două ori mai ridicat decât cel de pe piața liberă, e ușor de văzut că Rusia frustrează numai prin această operație cu peste jumătate de miliard dolari economia democrațiilor populare.

Fără acest jaf organizat nu ar fi fost posibilă realizarea obiectivelor planului cincinal anunțat în 1946. Presa sovietică afirmă fără ocol că îndeplinirea planului va fi posibilă, prin o nouă creștere a „importurilor”, chiar în anul acesta. În ordinea de exploatare, României îi rezervă primul loc, impunându-se o cotă de 2½ ori mai mare decât cea din 1947. În timp ce adăugările tributare pentru Polonia, Cehoslovacia și Bulgaria variază între 20%—45%.

Ucis de N. K. W. D.

Când a fost parașutat în țară, în toamna anului 1944, Victor Enăchescu nu mai avea pe nimeni acasă. Poliția lui Mișu Antonescu i-arestase după plecarea mama care, bătrână și bolnavă, s'a sfârșit curând în temniță. Deaceia nici nu s'a mai dus în Prahova, unde copilarise și intrase încă depe băncile liceului în marea familie legionară. A rămas la Brașov.

Aici se găseau ascunse în munți numeroase echipe de legionari, iar orașul era un important centru al luptei subterane din toată țara. Petre Pătrașcu îl însăreană cu conducerea întregii regiuni și organizarea unui birou pentru procurat acte. Multe persoane urmărite de NKWD și poliția românească au putut fi salvate, astfel, dela arestare, iar sute de tineri germani au scăpat dela o deportare sigură tot datorită sprijinului dat de Enăchescu și oamenii lui. Într-o zi, unul din colaboratorii săi apropiați, sublocotenentul Puju M. e arestat pe stradă de către Ruși. Enăchescu reușește să dispară la timp, conduce două luni organizațiile legionare din Oltenia și pleacă apoi în județul Constanța, cu misiunea de a strânge fonduri pentru susținerea acțiunii depe teren.

În scurt timp, „inginerul agronom Alecu Ionescu” devine un personaj popular în Constanța și câștigă încrederea prefecturii comunist, care-i eliberează autorizațiile necesare colectării de cereale și alimente pentru mai multe economate. Făcându-se însă niște arestări în organizația locală, i-se descoperă adevărata identitate și cade în mâinile poliției. Anchetatorii sunt inspectorii Petrovici și Curelea, cunoscuți din prigoanele tre-

cute pentru ferocitatea dovedită față de legionari. Vrând să pună capăt chinurilor înfricoșătoare, se spânzură în celulă, dar i-se rupe cureaua. Victor vede în această ironie a soartei mâna lui Dumnezeu și se hotărăște să îndure mai departe, cu stărnice, supliciul.

După zădărnice încercări de a-i smulge vreo declarație, e predat NKWD-ului. Mai bine de trei luni e interogant zilnic și trecut prin toată gama metodelor de tortură bolșevice, dela acele introduse sub unghii până la ținerea desbrăcat, ore întregi, afară în ger.

Bravează totuși neînfricat ofițerii ruși, iar cele șaptezeci de pagini care rezumă interogatoriile nu cuprind o singură mărturisire compromițătoare, fiecare frază fiind o profesiune de credință pentru țară și mișcarea din care făcea parte. Că-lăii sunt uimiți de atâta tărie sufletească, acumulată într'un trup numai răni și ros de o tuberculosă galopantă. Un amestec de respect și teamă superstițioasă îi face să-l lase ultima săptămână să-și consume în pace plămânii și-i permit — după luni de strictă izolare — să fie vizitat de un camarad închis în celula alăturată.

Când a simțit ariplele morții, și-a chemat prietenul să-i strângă pentru ultima dată mâna. Il rugă să nu uite să salute camarazii din partea lui, dacă va fi vreodată liber, și-i mărturisii aproape jenat: „Aș fi vrut să mor străpuns de glonț în luptă... E mai frumoasă moartea în luptă, decât chinul acesta fără sfârșit”. Un avion sbură pe deasupra închisorii. Il auzi și adăugă, zâmbind: „Acesta nu e avionul meu...”

Înuzul indignat al acestuia, s'au năpustit asupra lui patru agenți înarmați cu bare de fier și l'au lovit până s'a prăbușit la pământ într'un lac de sânge. La mirosul sângelui, fiarele s'au repezit cu picioarele asupra nefericitei victime, storcându-i și ultima pălpăire de viață din trupu-i sfărtecat.

În comuna Jamul-Mare din Jud. Caraș, populația a fost în întregime evacuată. Mai mult de jumătate a fost transportată la Canalul Dunăre-Constanța fără nici un criteriu de vârstă sau de sex. Restul a fost îngrămădit în șoproanele și adăposturile din vile din jurul satului, sub pază, în așteptarea transportului spre aceeași destinație.

Arestările pe stradă continuă. Sunt comode pentru Siguranță, căci nimeni nu știe cine a fost arestat, iar familia nu va fi niciodată înștiințată de acest fapt. Dacă peste câteva săptămâni sau luni este găsit în vreun canal, în vreo pădure sau apă un cadavru desigur și intrat deja în putrefacție, cine îl mai poate recunoaște? Și dacă totuși este recunoscut, cine poate arunca responsabilitatea asupra Siguranței? Bieții părinți sau rude se înalță cu speranța, că dragul lor a fugit în munți sau în străinătate. Nespunând din prudență nimănui nici o vorbă și nădăjduiesc să primească într-o bună zi semnul de viață, care să-i liniștească.

Astfel au dispărut, fără nici o urmă, mii de generaliști Dombrowschi în vârstă de 20 ani și Dra Balș din cunoscuta familie bucureșteană — în vârstă de 18 ani.



Ing. Mihai Grigoriu
din București, mort în beciurile
Ministerului de Interne.

Gheorghe Trifu
din Hunedoara, omorât prin
schingiulare.

Nicodim Petruț
din Hunedoara, omorât prin
schingiulare.

Victor Enăchescu
din Ploiești, omorât prin schin-
giulare.

Ionel Gheorghiu
din Brăila, omorât prin schin-
giulare.

Gheorghe Lazu
din Constanța, omorât prin
schingiulare.

„Justiție” comunistă

În 13 Oct. a. c. Gh. C. Stere fiul lui Constantin Stere și actualmente prim-președinte al Curții Supreme de Justiție, a ținut o conferință în cadrul „Săptămânii Prieteniei Româno-Sovietice” cu titlul „Justiția sovietică, justiția poporului”.

El, Stere face cu această ocazie niște mărturisiri cu care — cel puțin până acum — nu eram obișnuiți. Pentru Dsa, „Justiția a fost și va fi întotdeauna un instrument de clasă”. Apoi Dsa combatte cu multa violență teza că aceasta ar trebui să fie o instituție independentă de interesele politice sau de clasă, denumind această teză „mistică” și „mistificare capitalistă”, după care recunoaște că „Justiția este o uneltă în mâna claselor dominante pentru menținerea puterii”.

Mai departe, Dsa, afirmă că într'un stat comunist „Justiția devine un instrument al dictaturii proletarietului” și că „una din principalele sarcini pe care le are Justiția este reprunierea dușmanilor poporului”.

Cu încheiere a tuturor celor de mai sus, Dl. Stere încheie cu candoare:

„Pentru prima dată în istorie, Justiția nu mai este un mijloc prin care o mână de oameni oprimă masele.”

În fața Curții Martiale din Sibiu s'a judecat între 30 Sept. și 4 Octombrie un nou mare proces politic. Tot timpul clădirea Tribunalului Militar a fost protejată de puternice cordoane de miliție cu mitraliere postate, iar străzile din cartier au fost blocate. Toată miliția din regiune a fost pusă în stare de alarmă. Celelalte procese au fost scoase depe rol.

Șapte acuzați în frunte cu Dabija Nicolai, Seridon Ioan, Onea Titus, Bolfea Silvestru, au fost condamnați la moarte prin împușcare.

Restul de peste 40 au fost condamnați la pedeapsă variind între 10 ani închisoare și muncă silnică pe viață.

În apropiere de Oradea, cadavruul unui preot împușcat de milițieni, a stat 3 zile expus în fața casei parohiale, comuniștii sperând astfel să intimideze pe țărani „rebeli”.



O nouă acțiune de rusificare a nomenclaturii străzilor din Timișoara a început, ca omagiu servit pentru sosirea din nou a trupelor sovietice. La denumirile rusești introduse prin acțiunile anterioare s'au adăugat acum:

Kutuzov	A. Jdanov
Lermontov	Malinovski
Ogarev	A. Ostrovski
Amiral Nahimov	Necrasov
Cernăvski	A. Mikievicz
Modest Mussorgski	Puskin
Oleg Kosevoi	Smetana

Denumirile cu deosebită sonoritate pentru sufletul românesc au fost brutal înlocuite cu altele ce supără atât urechea cât și senzibilitatea oricărui român. Astfel:

Str. Tepeș Vodă	acum Lermontov
Str. Cereș Vodă	acum C. David
Str. Mihnea Vodă	acum Iosif Clisici
Str. Domnița Bălășa	acum Grivița Rosie
Str. Spătarul Comșa	acum Lazăr Grünberg
Str. F-ții Buzesti	acum V. Guleran
Str. Martirul Ciordaș	acum Stalingrad
Str. Martirul Balcaș	acum Francisc Wolf

Rezistența pasivă a plugarilor se manifestă în jud. Timiș unde însemnările de toamnă au rămas foarte mult în urmă. Conform planului trebuiau să fie însemnate până la 25 Octombrie, 220.000 ha. Până la 7 Oct. au fost arate 65.000 ha. și semănate deabia 2287 ha. adică ceva mai mult decât 10%.

ARLUS a sărbătorit la 7 Oct. deschiderea săptămânii prieteniei româno-ruse. Președintele, Dr. C. Parhon, în cuvântarea sa de deschidere a afirmat cu toată seriozitatea: „Prietenia româno-rusă a pătruns adânc în tradiția poporului nostru muncitor care este conștient că numai aceasta îi asigură libertate, independență națională și un viitor fericit.”

La un așa hal de lichidism nu ne așteptam. În Timișoara au fost confiscate la 1 Oct. 30 de mașini de tăiat lemne, dela proprietarii lor, fiind luate în primărie de către Întreprinderea de Stat „Combustibilul”.

Cu toată agitația masivă a partidului, campania de înșămânțări în Jud. Putna este sub orice prevederi și în special în Comunele Adjud, Săcut, Jariștea, Mera, Odobești, Mărușeni, Ciulea și Nămolosa, iar în comuna Pufesti o bună parte din sâteni nici nu s'au prezentat încă la magaziele de stat să ridice grăul de înșămânț.

După o lungă campanie de întreceri stahoviste și după organizarea unui sistem de supraveghere la secundă a tuturor mișcărilor muncitorilor, prețul de cost al cărbunului spălat la minele din Ania, a ajuns să scadă până la a fi cu 4% mai ridicat decât prețul planificat.

La sovhozul din Neudorf jud. Timiș s'a deschis o școală pentru cei 130 de muncitori agricoli permanenți pentru — cu toate amenințările partidului — muncitorii „necunoscând și sarcinile au avut o atitudine nepăsătoare față de muncă”. Din această cauză colhozul a suferit mari pierderi ca de pildă „S'a întâmplat să moară un mare număr de porci fiind băgați în cocine mici și neigienice”.

Doi noi Colhozuri au fost înființate în jud. Timiș: „Victoria” la Lenauheim și „Ștefan Plăvoș” la Cenadul Mare.

În Timișoara au fost evacuate și expropriate o mulțime de localuri și prăvălii în lunile Septembrie și Octombrie. O parte au fost deja ocupate de ofițeri sovietici, iar la o parte au început lucrări de amenajare pentru birouri. Se crede că e vorba de birouri militare rusești.

Întreaga armată română primește ultimile rețineri pentru a fi cât mai identică Armatei Roșii din toate punctele de vedere: organizare, dotare, instrucție, etc. Cadrele de rezervă sunt și ele în curs de „reeducare”. Primul lot a fost instruit după regulamentele și manualele sovietice, traduse doar în românește.

La așa zisele cooperative din Republica Populară, personalul de conducere a fost până acum înlocuit de mai multe ori promovându-se elementele de partid indiferent de calitățile lui morale.

Urmarea a fost o creștere nemaipomenită a fraudelor și delapidărilor din capitolul cooperativei.

Astfel în jud. Timiș numai în ultimul timp au fost descoperite următoarele fraude:

În Comuna Racovița, V. Curtu a defraudat 59.000 lei.
În Com. Liebling, Stan Gheorghe a defraudat 212.000 lei.
În Com. Semicul Mare, Ioan Almăjan a defraudat o sumă nestabilită încă, deoarece a distrus registrele.

În Com. Fereudia, Frații Sămânță au înstrăinat averea cooperativei.

În Com. Ionel, Frații Perianu au defraudat 160.000 lei.

În Com. Jimbolia, Olga Petrilă a sustras o mare cantitate de puncte (cartele).

Titluri și funcțiuni. — În tendința lor de a acapara cât mai mulți oameni la sate și a-i forța la o colaborare cât mai strânsă, comunității nu știu ce funcțiuni și titluri să mai nască. Aproape toți oamenii din sate sunt responsabili în fel de fel de comisii și consilii ale Partidului și ale Statului. Dacă este „ales”, de refuzat, nu poate refuza, iar dacă nu activează este exclus, cel care aduce automat cu sine toate nenorocirile.

Acum Comitetul Provizoriu comunale, care prin loc de Consiliu Comunal, au primit un nou organ care să le ajute „Activul”. Acesta este un fel de Consiliu pe lângă Comitetul Provizoriu compus din „Colective” de 3-7 țărani pentru fiecare resort.

Ministerul Instrucțiunii în colaborare cu Institutul român-sovietic tipărese pentru „îndrumarea” corpului didactic, „metodici” sovietici cu ajutorul cărora speră că învățătorii vor convinge mai ușor pe copii de sălbateca exploatare capitalistă și de fetică din democrațiile populare.

Un coreșpondent ocazional a putut identifica următoarele mărfuri în rafturile cooperativei Mihăilești-Vlașca, pe șoseaua București-Ale-

xandria: săpun de toaletă de lux, șerbet, bomboane, turtă dulce, sodă pentru rufe și ceva sticlărie. Jumătate din cooperativă este rezervată pentru MAT (Monopolul Alcoolului) și este plină cu sticle.

Sub presiunea Rușilor, pentru care are o deosebită valoare strategică, calea ferată Făurei-Tecuci a fost terminată în 18 Oct. a. c.

Sătenii care mai au pământuri pe litoralul frontierei cu Jugoslavia au putut constata cu surprindere că grănicerii români depe frontieră nu sunt români, ci ruși îmbrăcați în uniforme românești. Cu tot ordinul sever pe care îl au de a nu vorbi cu populația, aceștia nu se pot totuși abține de a nu ataca femeile ce sunt la lucru pe câmp.

Lipsa produselor farmaceutice e tot mai simțită în farmaciile clinicilor și policlinicilor. Față de nemulțumirea crescândă a muncitorilor bolnavi, Ministerul Sănătății a acordat subvenții spitalelor ca să se poată aproviziona dela caz la caz pe piața neagră. În Jud. Timiș subvenția este de 3 milioane lei.

După 4 ani. — După cum se știe, petrolul lampant, care nici în cele mai grele situații nu fusese raționalizat, a fost sub comunității unuia dintre cele mai strict raționalizate produse, datorită exportului masiv în URSS. La 1 Octombrie, însă, guvernul a cedat nemulțumirii populare și a ridicat raționalizarea lui.

Policlinica Nr. 4 din București a reușit să-și înzestreze în ultimul an biblioteca cu un număr de 1000 volume de literatură ideologică pentru ridicarea nivelului ideologic al medicilor. Tot la aceiași policlinică, în Septembrie trecut baia a fost închisă deoarece peștele erau defecte. Cu toate că nivelul ideologic a fost considerabil ridicat, baia continuă să rămână închisă.

În jud. Râmnicul-Sărat, numele comunei Plăinești a fost schimbat în cele de Suvorov.

Pe lângă Institutele tehnice, se vor înființa pentru muncitori școli speciale cu o durată de doi ani. Absolvenții lor, muncitori membrii de partid, vor deveni ingineri.

În jud. Argeș, datorită cliimei mai reci treierul s'a făcut abia la începutul lunii Octombrie. Comitetul provizoriu al județului a reușit însă să repete turul de forță al comitetului provizoriu din jud. Vâlcea (vezi „Vestitorul”, 1 Oct.) depășind planul de stat: erau prevăzute în plan 19.729 ha. de secerat și treierat și s'a reușit a se treiera 20.563 ha. Și se știe doar că Guvernul a interzis minunile.

Pe lângă unele întreprinderi au fost înființate școli pentru ca muncitorii să-și dobândească unele cunoștințe profesionale. Aceasta în teorie, deoarece la aceste școli cei care se învăță este marxism-leninismul, singura disciplină care deschide toate porțile. Din această cauză, cursurile de calificare profesională nu sunt luate în serios nici de așa ziii profesori și nici de muncitori. La Uzinele metalurgice Târgoviște, ora de curs ține doar 10 minute.

Un colector al „Aprozaru” din Brad a achiziționat un camion de roșii din jud. Vlașca. Camionul trebuind să treacă prin București, a fost oprit de „Aprozaru” din București, care a reușit astfel să anunge că a împlinit cota săptămânală.

Prefectul de Arad, care-și făcuse o tristă faimă din prigonirea țărănilor din județ, a fost prins în cursul unei inspecții de o grupă de țărani revoltați.

Dupa ce a fost obligat să înghită grâu până ce n'a mai putut, țărani l'au ucis cu lovituri de ciomag, aruncându-i apoi cadavrul pe câmp.

Judecata aceasta sumară, cu toată cruzimea ei, este simbolică și arată lumii întregi cât de hotărâtă este țărănimea română să lupte împotriva acelor care vor să-i fure rodul muncii.

Rușii la Timișoara. — Timișoara este plină de trupe rusești care, neîncăpând toate în cazărmiile din oraș, sunt cazate în bărci și corturi în jurul orașului. Aceștia din urmă li s'a interzis categoric intrarea în oraș, străzile de acces fiind blocate. Trupele românești au fost evacuate din cazărmi și puse în marș spre vest. Ofițerii români deasemenea sunt evacuați cu familiile lor și trebuie să însoțească trupa. Nu a scăpat de evacuare nici chiar spitalul militar.

Căminul Cultural din comuna Boița, Jud. Sibiu, a primit „pus la dispoziție” de către Ministerul Artelor și Informațiilor un aparat de cinematograf, ca „recompensă în urma activității depuse de acest cămin în lupta pentru culturalizarea plugarilor.”

Singurul film trimis a fost — cum era de așteptat — „Lenin în Octombrie”.

La Miercurea-Ciuc a fost organizat, în cinstea lui 2 Octombrie un program artistic cu piesa de teatru „Perturbatorul de liniște”. Din corespondența trimisă la „România Liberă” cităm: „Piesa reprezentată a avut ca interpreți elemente care în trecut n'au avut ocazie să-și manifeste capacitățile, neștiind nici ceiaze înseamnă cultura.”

Si totuși, corespondentul — scoțând în evidență „devotamentul” artiștilor, care „rămăneau târziu până în noapte pentru învățarea rolurilor” — ne asigură că succesul a fost atât de mare, că „artiștii” vor pleca în turneu prin orașele din jur. Mai mult, „actorii au căzut de comun acord” să-și mărească repertoriul cu „piesele de teatru”: „Stăvarul”, „Budai Nagy Antal” și „Bank-Ban”.

Satul Bocicoel are acum moara lui. Un biet sat în Maramureș, uitat de Dumnezeu, dar și de oameni. Țărani ar fi dorit să aibe moara lor, să nu mai care sacii cu porumb la morile din jur. Nimic mai normal și mai justificat. Comitetul Provizoriu din Bocicoel „plin de grijă pentru nevoile țăranilor muncitori” se adresează Comitetului Provizoriu al plășii și acesta găsește soluția într'un mod cu adevărat democratic. El „procurează” mai întâi un motor „care stătea ascuns la un chibur din comuna Săcel” apoi „cu piesele dela moara altui chibur din comuna Dragomirești le-a montat bocicoenilor o moară”.

La Brașov APROZAR-ul a ținut o ședință „de analiză a muncii”. Cu această ocazie a apărut vădit „modul defectuos în care se duce activitatea în acest sector” — scrie ziarul. Drum Nou din Brașov. Iar mai departe: „necorectitudinea, necinstea și lipsa de răspundere în muncă a gestionarilor principali din piața Centrală fac ca gestionarii de compartimente să fie mereu în pierdere sau să recurgă la cea mai simplă modalitate, aceea de a înșela cumpărătorul, nedându-i cantitatea exactă de marfă”.

Când au sosit primele trupe rusești în Timișoara, toate bodegiile au fost despartate de marfă în câteva ore. La fel piața de alimente, unde carnea, mezelurile, untul și oulă se mai găseau a doua zi numai la preț triplu. Restaurantele au fost subit „naționalizate”, deasemenea numeroase cafenele printre care „Palace” și „Lloyd” precum și coferățiile. Prăvălii private abia mai există. Ici, colo, câte un mic cismar sau croitor, care n'are însă voie să lucreze ghetă sau haine noi, ci numai reparaturi.

În comuna Călinești jud. Maramureș au fost arestați țărani Codrea Ion, Radu Gh., Borodi Mihai, Oris Gheorghe, Sas Iosif, Faur Vasile și Șerban Maria pentru „sabotaj economic”. Sub aceiași acuzație au fost arestați țărani Pop Gh., Steco Ion Ilie, Pop Dumitru, toți din com. Săpânța același județ.

O TRISTĂ ANIVERSARE

La 24 Octombrie s'a împlinit un an de când Biserica Română Unită cu Roma a încetat de a mai avea existență legală pe teritoriul republicii „populare”.

Printr'un simplu decret al „prezidiului” acestei republici, 1906 preoți greco-catolici care slujiau 1807 parohii totalizând 1.569.427 credincioși, au fost scoși în afara de lege, având să aleagă între a subscrie o declarație de supunere față de ortodoxia păgână a Moscovei roșii și calea temniței.

Numărul preoților care au subscris asemenea declarații a fost doar 420. Dar și dintre aceștia, un mare număr și-a retras ulterior semnăturile, făcând declarații publice asupra împrejurărilor în care au fost forțați să semneze.

Peste 700 de preoți, ajutați de populație, au putut scăpa de urgența milițienilor, găsim adăpost în codrii și în munți, de unde coboară când și când pentru a oficia în tainice locuri, ca în primele timpuri ale creștinismului.

Cei mai mulți au fost însă arestați, purtați din pușcărie în pușcărie, supuși la cele mai neomenite cazne. . . De unii dintre ei nu se mai știe nimic, așa cum necunoscută este soarta fraților basili-cani dela mănăstirile din Bixad, Nicula, Moiseiu, Prislop și Obreja, a Jesuiților dela Totești și București, a conventualilor dela Drăgești, Decănești, Gruilung, Oradea, Sanislau și București, a asumpționiștilor dela Blaj, Beluș și București, a fraților „Școlilor Creștine” dela Oradea, precum și a maicilor dela Blaj, Cluj, Juc, Sovata, Sibiu, Aiud și Moreni.

Internați la Căldărușani și apoi în loc necunoscut au fost deasemenea și cei 6 episcopi ai Bisericii Române Unite: Ioan Suciu, episcop de Blaj și administrator apostolic de Alba-Iulia și Făgăraș; Valeriu Traian Frențiu, arhiepiscop de Oradea; Iuliu Hossu, episcop de Cluj-Gherla; Alexandru Rusu, episcop de Maramureș; Ioan Bălan, episcop de Lugoj și Vasile Aftenie, episcop auxiliar de Blaj.

Guvernul comunist din București a ales anume ziua de 24 Octombrie, această dată reprezentând jubileul de 250 de ani de existență a Bisericii Române Unite, încercând să dea acestei ticăloase samavolniciei caracterul unei „reparații istorice”.

Poporul român în integritatea lui — fără deosebire confesională — respinge hotărât astfel de „reparații istorice”, cari nu pot avea ca rezultat decât sfărâmarea sa sufletească. Căci sigur aceasta a fost și intenția Moscovei.

Biserica Română Unită a știut întotdeauna să lupte pentru dezideratele poporului român, fiind nelipsită dela toate marile momente istorice ale lui.

Petre Maior, Gheorghe Șincai, Samuil Micu-Clain, Timotei Cipariu sunt tot atâtea nume trecute de mult în galeria marilor Români.

Nemuritorul „Manifest politic al Românilor” al lui Simeon Bărnuțiu și răscolitorul „Deșteaptă-te Române” al lui Andrei Mureșanu sunt proprietate sfântă a întregului românism.

Mesajul Unirii dela Alba-Iulia a fost înmănat Regelui României de același



În litutiu Reconștinței din a.s.j

Iuliu Hossu, episcopul de Cluj-Gherla, întemnițat de astăzi al Moscovei.

Deaceia a fost și firesc ca reprezentanții liberi ai ortodoxismului românesc să nu găsească decât cuvinte de indignare și protest față de prefida lovitură a Anticristului roșu, lovitură dată în realitate solidarității românești în luptă cu bolșevismul păgân.

În România însăși, unde și nenumerăți preoți ortodocși putrezesc astăzi în temnițele comuniste, prigoana împotriva Bisericii Române Unite este înțeleasă și simțită așa cum este în realitate: sfruntată încercare de asasinare și păgânizare a neamului românesc.

În ultimul număr al revistei „The Eastern Churches Quarterly”, editată de Dom Bede Winslow (St. Augustine's Abbey, Ramsgate, England), d. Ion Rațiu semnează un documentat articol privitor la persecuția religioasă din România, intitulat „The communist attack on the catholic and orthodox churches in Rumania”.

Stațiunile de Mașini și Tractoare

În opera de sovietizare și colectivizare a agriculturii românești, stațiunile de mașini și tractoare, organizate după modelul sovietic al stațiilor MTS, au rolul de a convinge pe țărani de superioritatea lucrării în comun a pământului.

Organizate printr'un decret din 7 Oct. 1948 și destinate să lucreze pământurile țăranilor săraci și al gospodăriilor agricole de stat, ele au fost puternic sprijinite, atribuindu-le-se tot ce regimul a putut procura ca mașini noi și piese de rezervă.

Dacă era să credem tot ce s'a scris în presa românească sau se anunța la radio București, rezultatele au fost deosebit de miraculoase. Nu de aceeași părere este însă și Comitetul Central al partidului. Examinând în ședința sa din 15 Oct. ori. activitatea acestor SMT în anul care s'a scurs, constată:

„Unii jeți de SMT nu au efectuat controlul necesar în ce privește calitatea lucrărilor executate de tractoriști. Cu urmare au fost cauzate de arături nesatisfăcătoare, de înșămânțări defectuoase, ceea ce a provocat nemulțumirea justificată a țăranilor întovărășiți.”

„Din cauza slabei executări a reparațiilor, din cauza întreprinderi tehnice insuficiente în timpul lucrului, precum și din cauza insuficienței pregătirii a tractoriștilor, tractoriștii au avut o productivitate scăzută.”

„Un alt fapt negativ semnalat în atâtea multe Stațiuni de Mașini și Tractoare este costul ridicat al lucrărilor. Aceasta provine din depășirea normei de consum a combustibilului și din risipa de carburanți, cât și din folosirea fără economie a materialelor, din încălcarea disciplinei financiare, din neexecutarea normelor de lucru și din cheltuieli administrative prea mari.”

Superioritatea agriculturii socialiste este deci evidentă pentru Comitetul Central: lucrări proaste, scumpe, cu risipa de material și de combustibil, făcute de un personal nepregătit.

Asasinarea Justiției Românești

O lungă evoluție a tins să asigure justiției pregătirea, independența și prestigiul, fără de care împărțirea dreptății devine un lung și de acte arbitrare, determinate de interese de mai mare sau mai mică importanță sau de capriciul judecătorului.

Aceste condiții — pregătirea, independența și prestigiul — erau asigurate magistraturii românești, chiar dacă nu într-o măsură ideală. Locuitorii dictaturii carliste, cu epurări care au prefăcut pe cele făcute de comuniști mai târziu, n-au reușit să zdrovească și să corupă înădejuns magistratura, cu toate că acest regim a socotit mai expeditiv să ia din competența justiției civile, trecând în competența justiției militare (mult militară și puțin justiție), un șir nesfârșit de infracțiuni, pentru care regimul avea nevoie neapărat de condamnări. (De notat este că în democrația populară română, tot tribunalele militare au slujit mai bine regimul decât chiar tribunalele populare — desființate după o foarte scurtă existență — lor, încredințându-li-se toate procesele politice).

La 23 August 1944, Justiția românească era încă demnă de tradiția sa. Prima măsură luată de regimul comunist, mai înainte de a încerca pătrunderea în celelalte ramuri ale aparatului de stat, a fost o nouă mare epurare a magistraturii, de proporții mult mai mari decât cea întreprinsă de Victor Iamandi. Inamovibilitatea magistraturii, garanția constituțională că magistratul nu poate fi nici destituit și nici mutat fără voia sa, garanție care ajunsese să fie efectivă, cel puțin pentru treptele superioare ale magistraturii, a fost ridicată. O comisie, numită de ministrul comunist al justiției, Lucrăciu Pătrășcanu, și prezidată de un magistrat, Traian Broșteanu, a pornit la trierea magistratilor, înlăturând pe cei care, prin pregătirea lor, prin lăria de caracter de care dăduseră dovadă, sau printr-o situație materială mai bună, puteau să-și mențină o poziție de independență. Au fost numiți în locul lor proaspeții membrii de partid, care întâmplător aveau o lăcășă în drept. Efectul s'a simțit imediat la instanțele inferioare, unde soluțiile păreau bizare juriștilor, dar se lămurau îndată ce interesele în joc erau examinate.

Genul de justiție de care avea nevoie partidul comunist, nu a putut fi însă astfel realizat. Chiar serbii, noii magistrați se înșelau adesea asupra soluției pe care trebuiau să o dea, dacă nu venea gata scrisă de la Minister. Iar ministrul de Justiție nu ajungea întotdeauna să lucreze la timp de toate cazurile în care partidul ar fi favorizat o anumită soluție. Căuza unei stări înafățișite a magistraturii de a distinge riguros între de partid, pentru care și-a atras dovezile și învinuirile unui alt ministru al justiției, Avram Bunaciu, consta în pregătirea juridică. Trei, patru ani de studiu al dreptului dau, fie cât de cât, un respect pentru lege, chiar când dispozițiile ei cuprind prea puțin dreptate înăcrășă în ele. Și mai mult părea necesară aplicarea legilor, pentru acești proaspeți membrii de partid, din fiind că aceste legi erau expresia independenței inalienabile a poporului.

În timp ce serbiașii unei părți dintre judecatori, a celor mai numiți și a celor proaspeți

avansați, mergea crescând, continuau încă manifestările de demnitate ale celor care nu își puteau silii conștiința. Și au fost totuși destule. Nu se pot cita nume, fiindcă aceștia sunt încă în țară. Epurările s'au repetat mereu, la intervale de 7-8 luni.

S'a introdus deaceia, după modelul sovietic, o nouă categorie de magistrați: asesori populari. Alături de magistratul de carieră, judecă oamenii desemnați de partid, propuși ai sindicatelor și confirmați „cu entuziasm” în parodii de alegeri. Nu li se cere nicio pregătire, nu numai juridică, dar nici intelectuală și nici un fel de calificare morală. Ei trebuie numai să fie devotați luptei de clasă, înăcrășă să urască tot ce nu este membru de partid. Acești asesori populari sunt întotdeauna în număr mai mare decât magistrații de carieră: 2 asesori populari și un judecător la judecătoria și tribunale, 3 asesori și 2 judecători la curțile de Apel.

Completele de judecată formate cu asesori au funcționat la început numai în afacerile penale. Când speranțele puse în ei au fost realizate, competența lor a fost extinsă și la cele civile.

Mai era însă un punct de nemulțumire. Magistratul de carieră păstra uneori un ascendent față de asesori, datorită pregătirii sale. Pentru a remedia acest neajuns, s'au creat școli juridice cu o durată de un an, tot pentru membrii de partid, fără vre-o condiție de studii prealabile. După absolvirea acestor școli, în care predomina studiile marxiste, nu cele juridice, ei sunt numiți magistrați de carieră. Scopul urmărit este de a se înlocui toți magistrații care au absolvit cândva o facultate de drept.

Justiția a devenit astfel o justiție de clasă, pusă în slujba urei distructive. Pentru ca până la ea să nu se mai ridice nici un glas care să ceară, nu dreptate marxistă, ci dreptate, au fost epurați și avocații. În pretoriile tribunalelor, protestele marilor avocați au continuat să fie auzite, încă mult timp, după ce activitatea politică publică încetase de a mai fi posibilă. Lupta pentru dreptate, deși desființată într'un cerc restrâns, fără posibilitate de ecou larg, era singura opoziție care se mai manifesta, supărătoare mai ales pentru că de multe ori magistrații, deși altfel orientați, ajungeau să fie câștigați dreptății pasionate și strălucit susținută. Celor mai buni avocați li s'a interzis practicarea profesiei, fiindcă talentul și pregătirea lor ar fi putut cuceri chiar și justiția nouă de clasă și i-ar fi putut schimba cursul. Locul lor a fost luat de accia care își încep pledoariile acuzându-i și clienții.

Iar pentru ca transformarea sa fie completă, s'a modificat și textul care prevedea că mărturiile inculpatului nu poate servi ca temelie pentru condamnarea lui, decât dacă este coroborată cu alte probe. Acum mărturiile făcute la primele cercetări, executate la siguranță sau la poliție, cu metode bine cunoscute de toți cei care au trăit în țară în ultimii trei ani, fac deplină dovadă împotriva inculpatului. Acesta trebuie să facă dovada contrară, să facă dovada că a minșit atunci când s'a acuzat pe sine însuși.

Justiția populară a ajuns astfel să fie un simplu oficiu de înregistrare a rezultatelor anchetelor făcute de „oficieri” de miliție comunistă.

Viața în cazărmile Armatei R. P. R.

Organele de siguranță militară cât și „partidul” cunoscând adevărata stare de spirit din unități, se străduiesc să combată tendințele anticomuniste utilizând deopotrivă: propaganda și teroarea.

Programele sunt astfel alcătuite, încât ostașului nu-i rămâne nicio clipă de recreație sau de cugetare.

Instrucția militară propriu zisă ocupă un număr de ore egal cu normativul armatei sovietice. În ce privește instrucția politică însă, soldatul român este îndopat mult mai mult cu propagandă comunistă decât „marele” său camarad.

În fiecare dimineață el este nevoit să digereze 45 minute de „informații politice”. De două ori pe săptămână însă, Marți și Vineri, i se administrează o pregătire politică „specială”, care durează 2 ore.

După cină, până la stingere, ascultă alte „actualități” politice. În unele seri mai trebuie să și „vizioneze” un film sovietic, în care se preamăresc virtuțile militare ale rușilor sau se arată „realizările” din „marea patrie socialistă”.

Întreaga pregătire politică se face în cadrul companiei, bateriei sau escadronului, unul din comandanții de plutoane (comunist sau aspirant-comunist) făcând un comentariu al situației. Temele de discuție sunt aceleași binecunoscute sloganuri comuniste: „Politica reacționară a trupelor americane în Japonia”, „Vaticanul centrala ațătorilor la rasboi”, „Truman, șef al fasciștilor americani” etc. etc.

Marți și Vineri însă, în cadrul celor 2 ore despre care am pomenit mai sus, vorbește politrucul de batalion. Astfel în prima și a doua perioadă de instrucție, recrutul trebuie să asculte, 6 ore pe săptămână, comentarii la Constituția sovietică și alte 4 ore de inițiere în opera leninisto-stalinistă. Pregătirea aceasta „specială” se face bineînțeles după șablon, instructorului nefiindu-i îngăduit să schimbe nicio literă din dogmatica „marilor savanți” ai bolșevismului. Sărmanii feciori ai țăranilor din Gorj, din Vrancea sau din Teleorman repetă până la exasperare aceleași idioate definiții. . . Când auditoriul dă semne de oboseală, se ordonă „agerimi”, după care calvarul reîncepe. . .

Oarecare interes prezintă doar faptul că politrucii să cșănesc să-i convingă pe soldați că U.R.S.S. dorește pacea, dar . . . se pregătește de război numai pentru a preîntâmpina atacul forțelor „reacționare”, dirijate de capitaliștii anglo-americani, de Tito, de Papa și de Dl. Churchill. Li se spune soldaților că războiul este iminent, că rușii au cele mai bune arme, cea mai puternică armată și cea mai puternică aviație. . . În clipa declanșării operațiilor, forțele progresiste din toată lumea vor paraliza mașina de război a capitaliștilor, contribuind astfel la victoria totală a „nebiruitei” armate sovietice. . .

Druck: Jos. Felchingers Erben, Linz, Hauptplatz 18. — Herausgeber und für den Inhalt verantwortlich: Dr. Emil Ionescu, Linz, Bürgerstraße 2.

Problema coloniilor italiene.

Dezbaterile dela UNO, asupra soartei fostelor colonii italiene au desvăluit multe aspecte penibile ale politicii marilor puteri în Africa care, deși afectează că le interesează numai independența populațiilor indigene, nu urmăresc în realitate decât cucerirea de poziții strategice în dauna Italiei. Declarația independenței formale a Libiei și Tripolitaniei nu va însemna mare lucru pentru niște teritorii cu populație rară și în parte nomadă, Anglia va putea, în schimb, să-și conserve mai departe bazele cucerite în timpul războiului, atât de necesare stăpânirii bazinului răsăritean al Mediteranei după evacuarea Egiptului și Palestinei. La fel, împărțirea Eritriei între Sndanul egiptean și Etiopia va menține intact controlul englez.

Șubrezenia argumentelor puterilor apusene a fost folosită abil de delegația sovietică, care pentru a afirma din nou politica „de pace și libertate” a Rusiei, a cerut ca independența coloniilor italiene să fie declarată imediat. Propunerea aceasta nu convine însă Angliei și Americii, o astfel de măsură putând stăvili pregătirile militare din nordul Africii, dacă Sovietele ar reuși să impună în același timp și controlul provizoriu al unei comisii a Națiunilor Unite.

Pentru Italia, problema e mult mai gravă, nefiind numai o chestiune de prestigiu și de baze strategice. Spre deosebire de alte puteri coloniale Italia nu a tras nici un fel de folos din posesunile africane și a investit numai imense capitaluri în vederea creșterii unei rezerve viitoare pentru surplusul de populație. Toate aceste investiții sunt acum pierdute, iar posibilitățile de colonizare în altă parte existente. Bătrânul ministru de externe al Italiei, Cotele Strozzi, care a apărut în exil, 20 de ani răsturnarea regimului fascist, trebuie să își încearcă în cursul acestor dezbateri o nouă dezonărire, convingându-se că temerile lui Mussolini pentru securitatea imperiului său sunt cu totul neîntemeiate.

Nicicând, armata românească n'a înregistrat atâtea sinucideri ca acum.

„Cercul de Studii și Cercetări Științifice al Românilor din Germania” editează un bulletin lunar pentru informație și documentare proprie:

„ORIZONTURI”
Redacția și Administrația:
Stuttgart N., Ganghoferstraße 22

Cursa Atomică

(urmăre din pagina 3)

numai după explozia primei bombe atomice rusești — să pregătească un tip de avion capabil să arunce bombele asupra Statelor Unite, se pare că rezultatele de până acum nu corespund întocmai scopului. Alți tipuri PE 16 X care ar putea zbura până la 6000 Km, cât și tipul LL 24 X nu se pot încă măsura cu tipurile americane B 36 și B 50, care practic ar putea să ajungă în orice punct al globului.

După toate probabilitățile deci, un războiu ofensiv sovietic împotriva Europei apusene ar trebui să ajungă fatal într-o fază de stagnare strategică, care ar fi urmată de contra ofensiva aliată și debarcări, bazate pe o superioritate netă aero-navală, aliații având avantajul alegerii punctului de atac în timp ce sovietele ar trebui să mențină o apărare uniformă pe o lungime de front enormă.

În concluzie deci, un războiu ofensiv sovietic nu pare să prezinte pentru țărilor apropiate suficiente șanse de reușită, riscurile pentru Kremlin fiind mult prea mari.

Este mai curând probabil, că Sovietele vor căuta din răspuneri să-și îmbunătățească pozițiile de plecare în vederea unei agresiuni la o dată ulterioară. Dacă Mao-Tse-Tung va reuși să stăpânească China întreagă, milioane de muncitori chinezi vor putea să fie liberi tot de milioane de soldați în industria sovietică. Deasemenea amenințarea împotriva sudului de altă parte, savanții ruși și spionajul sovietic de pretutindeni vor face toate eforturile să câștige cursa armamentului în general și a armei atomice în special. În sfârșit, vor încerca cu și mai multă violență, ca prin crize politice și economice să găsească noi posibilități de intervenție și de intrăgă în sânul frontului apusene.

Biblioteca Românilor din Argentina, roagă pe Dnii autori, gazetari, editori, etc. să binevoiască a trimite unul sau două exemplare din cărțile, broșurile sau gazetele ce le-au publicat. Biblioteca Românilor din Argentina constituie singurul centru de documentare românească din America Latină.

Adresa Bibliotecii: Dr. Alejandro Franco, Avenida Las Heras 3807, 6 B, Buenos Aires, Argentina.

Doritorii de a primi gazeta Românilor din Argentina „România” sunt rugați a ne trimite adresa. Dr. Alejandro Franco, Directorul „României”, Avenida Las Heras 3807, 6 B, Buenos Aires, Argentina.

Prostituția culturală

România n'a cunoscut în dezvoltarea ei istorică decât gâzici de ani de independență națională. Sute de ani ea a fost câmpul unor războaie rășoite sau victima unei umilitoare rivalități. De aceea și propășirea ei în domeniul culturii și al evoluției a fost atât de înecată. De aceea cei gâzici de ani de libertate au fost nu numai vis pe care nici un român, care s'a bucurat de binefacerile acelei libertăți, nu l-a uitat.

Astăzi România zace sub cnut moscovit. Dar ceace a pățit România în primii cinci ani ai ocupației Sovietice nu se poate asemui cu ceea ce a suferit în trecut. Olinioară veneau Tatași și Turci, făceau pârjol parile românești, jeluiau și siluiau, uideau și ardeau ce găseau în cale. Dar lăsa nebatjocorit sufletul românesc. Prea puțin îl interesa pe papa dela Vidin, care supraveghea stoarcerea bogățiilor românești, ce gândește dacă și simte românul. Prea puțin îl interesa dacă știe sau nu carte și ce fel de carte. Prea puțin îl interesa de asemenea dacă se ruga lui Christos sau lui Mohamet. Domnii puțin în seau de către Sultan erau numai verșii unor bogății rudimentare.

E adevărat că, luându-i-se românului tot grăul, el a fost silit să mănânce mămăligă, ceea ce și azi Occidentul socotea un fel de barbarie. Și e adevărat că țăranul nostru nu cunoștea decât căi mici ca niște purici, dar puterțile, fiindcă frumugi căi de rasă românească au fost totdeauna lași ca tribut de Turci. Dar sub ocupație sau vasalitate turcească nu s'a dus o sistematică luptă de nimicire biologică a rasei noastre. De asemenea nu s'a dat niciodată proporții persecuției religioase și nici nu s'a încercat o desnaționalizare sau turcizare a națiunii. Omul de stat luminat care a fost Ștefan cel Mare, domnul Moldovei, a știut ce însemnau sufletul și viața spirituală a unei nații atunci când a lăsat cu limbi de moarte urmasii săi să se înțeleagă mai curând cu Turcii decât cu Rușii, Tătarii sau Polonezii.

Astăzi România înțelege prea bine înțelepciunea aceluia avertisment, căl acum nu e vorba numai de avânt românesc pe care îl răvnește și-l fură Sovietele, ci de suferința românească pe care plesnitul cutului, suferința timpurilor și batjocora rusificării silită ca să-l birui. O deportare în masă a celor douăzeci de milioane de Români este pentru Soviete o problemă complicată. A goli o țară de oameni înseamnă a o face improductivă. Experiența cu Germania Orientală și cu țara Suediei a fost prea tristă și instructivă pentru Stalin să nu-și dea seama că, a descaldeia omul din mediul său natural, înseamnă — chiar dacă-l poți transporta la mi de kilometri deșertărie, în alt climat și în altă lume — a-l scoate din procesul natural al muncii și deci a-l face improductiv.

Transformarea omului modern într'un simplu robot a dat și în Rusia Sovietică greș. Cucerirea sufletului și convertirea spiritului sunt de aceea mijloacele cele mai eficace spre a cîștiga, conduce și folosi o masă de oameni. Iar Sovietizarea și rusificarea unei națiuni nu se poate face cu una cu două. Ele sunt în funcție de milioane și posibilitățile pe care le au ocupanții sovietici de a schimba sufletul și spiritualitatea națiunilor pe care vor să le subjughe. Și aceste milioane au fost în România nu numai violente și ucigăse, dar — privite de departe — ridicole și caricaturale.

No este o prea mare filosofie să însemnăm procese de scriitorilor și gazetatorilor care nu se înțeleg de sistematizări sovietice și să aruncăm în temniță. Nu e deosebirea mare lucru să arzi bibliotecile și să „purifici” pe autorii clasici spre a-i adăpa brainwashingul. Cum se poate nașterea Eminescu față de tentativa comunistărilor români de a-l adapta marxismului? Ce pot face toți marii morți ai culturii naționale dacă ambrași Ani Pauker, vor să-l sovietizeze sau dacă, așa ceva nefiind posibil, îl exclud din viața culturală a țării? L'au rusificat și adaptat pe Caragiale, fără să-i dea

seama că prin aceasta devin niște triști eroi caragialești. L'au proclamat pe Nicolae Bălcescu predecesor al marxismului revoluționar românesc, fără să-și dea seama că de la Bălcescu duce o linie directă, prin Kogălniceanu, Vasile Conta, A. C. Cuza și Nicolae Iorga, deadreptul la Corneliu Codreanu. Socialismul românesc e naționalism democratic și cultural, e țărănism și autohtonism, e înfrățire patriarhală între clasa destul de subțire a cărturarilor și marea masă a muncitorilor agricoli.

Dar această democrație și acest naționalism creștin și social erau tocmai marile piedici în calea sovietizării României. Numai negarea sau profanarea trecutului nu era destul pentru uciderea sufletului românesc. Aservirea bisericii ortodoxe pînă la abjectă nealță ca aceea a patriarhului Justinian și nimicirea bisericii unite, prin înălțarea episcopilor și preoților și prin închiderea bisericilor, erau iarăși numai mijloace negative pentru subjugarea sufletescă a Românilor.

Chiar din primele luni ale ocupației Sovietice, unelele românești ale Moscovei s'au ostenit să pună ceva în locul lăsat de ceea ce fusese înlăturat sau nimicuit din patrimoniul spiritual al națiunii. Firește că în toate domeniile s'au grănădit unele mai mult sau mai puțin reprezentative. Un Mihail Sadoveanu de pildă, al cărui talent natural de povestitor n'a găsit niciodată realizarea într-o operă de mare concepție și care în fond a rămas în scrisul său naiv reprezentant nedesmințit al Semănătorismului, a primit să fie coada de topor pentru prostituția culturii românești. El a acceptat să facă parte din prezidiul Republicii Populare Românești așa cum odinioară a fost președintele Senatului sub Nicolae Iorga, sau membru cu uniformă al Frontului Renașterii Naționale. Tot el a dat Academia Română pe mâna lui Barbu Lăzăreanu — alias Leizerovici din Kolojani — care, protejat în trecut de presa Șarindarului, n'a isbutit să realizeze decât copii din vechile ziare românești, simple mahalagisme literare, ce nu străluciau decât prin caracterul lor anecdotic. S'au scos de la naftalină scriitorii fără valoare a ghetourilor leșene, cum e cazul lui A. Toma, spre a se face din ei reprezentanți ai scriiturii românești. S-a l mai adăugăm pe sântagistul de profesie Zaharia Stancu, pentru care banul nu avea miros, fie că venea dela Legășia Sovietică fie de la cea germană. Și restul matadorilor literari și culturali de unde i-a luat Ana Pauker? Dintre ratapii cenzurilor, din pleva redacțiilor mizerabile, din lumea fără câpătii a semidocșilor, care vedeau în sfârșit sosit momentul de a se „rusifica”. Acriapi prostituție și în artă, muzică și teatru.

Neavând destulă pâine de oferit — fiindcă grăul românesc devenea pentru Soviete mone-ta de plată a comenziilor din Agns — comunistii se grăbesc să ofere distracții, poezie, teatru, artă, cultură. Indiferent dacă se găseau sau nu talente. Ajungea dacă cineva se oferea să pună în versuri sau pe note planul de cinci ani, sau să ridice în slavă pe „genialul Stalin” — dacă se omite epitetul de „genial” culturalul nostru riscă să înfrunte temnița — sau să scrie o carte în care omul sovietic să apară birutor și cu surăul pe buze ca un veritabil Stahanov, pentru ca paginile ziarelor, postul de radio, Universitățile, școlile, planurile de partid și Academia lui Barbu Lăzăreanu să proclame un geniu fără pereche pe cretinul fără talent și fără caracter. Și apoi brigăzile artistice și culturale care se duceau să culeagă inspirație deadreptul din fabrici sau din mine; ce însoție caragioasă în care diletanți de tot felul se siliau să prindă pe pulă sau pe burtă fericiți vigure a muncitorului binecuvântat de elanul Stahanovist!

Să nu uităm întrecerile culturale de tot felul, planurile literare, discuțiile critice între semidocșii, care merau pe această cale a des-baterilor culturale să înhațe un premiu sau o

slujbă. Când au fost în România mai multe teatre și când au fost mai pușini actori adevărați ca astăzi? Numai Teatrul Național din București folosește vreo patru săli, peste care stăpânește ca un nene semidocș și sătul acela Zaharia Stancu, în fața căruia se încovoaie dialectic și marxist autori ca Al. Kiriescu și Camil Petrescu care, dacă n'au descoperit piatra filosofală, au descoperit totuși secretul — ei singurii în toată literatura mondială — de a serie drame pe bază de dialectică marxistă. Nu este oraș de provincie fără teatru, fără regisori geniali și fără actori „străluciri”. Stahanovismul artistic crează din nimic talente și genii. Să nu uităm de asemenea și drumul la Meca comunistă a unor dezaxapi ca Ion Marin Sadoveanu. Dacă un Dragoș Protopopescu, profesor de anglistică al Universității din București și traducătorul lui Shakespeare a refuzat prostituția unei adaptări și după o grea viață trăită din pomana foștilor săi studenți și-a sburat creierii, Ion Marin Sadoveanu se prostituază docil trecând dela rolul de reporter al întrunirilor de suburbie la acela de redactor al locurilor comune debitate de Gheorghiu Dej sau Petre Groza.

Din nenorocire prostituția aceasta a culturii a fost îmbrățișată și de o parte a tineretului Universitar, care a văzut în așa zisa revoluție comunistă un prilej de a lua locul bătrânilor. Rolul de samsar l-a jucat în această lume ambicioasă și fără șa spinării fostul asistent universitar Gh. Vlădescu-Rocoasa. Obosit de a fi dus douăzeci de ani geanta lui Nicolae Iorga și a lui Dimitrie Gusti fără a isbuti să-și treacă un doctorat, Răcoasa a făcut carieră politică la comunisti recrutând trădarea asistenților și docenților universitari, care vânzându-și dascălii N. K. D. V. lui, au isbutit să-și isgoncească de la catedre și să le ia locul. Cu asemenea profesori universitari, nepregătiți științificește și decăzuți sufletește, își poate oricine închipui ce cloacă de improvizație științifică și de lipsă de caracter a ajuns învățământul universitar. Și apoi ce este transformarea profesorilor în elevi, spre a urma școli de doctrină marxistă și de rusificare, decât o prostituție silită a dascălului și o batjocorire, sub amenințarea destituirii, a sufletului și intelctului său?

Am aruncat doar o privire asupra culturii românești, așa cum se înfățișează ca sub comunisti, spre a ne da seama cât de greu sunt puse la încercare sufletul și spiritul românesc. Rusificarea învățământului primar și secundar are și ea ca scop înăbușirea oricărui sentiment românesc. Se încearcă prin prostituție și imbecilizare culturală să se ucidă specificul național în fiecare individ! Haosul provocat în sufletul și mințile tineretului a mare. Dar rezistența bunului simț românesc nu este mai mică. Acela minunată voioșie românească, care a făcut din Păcală un eron național, va avea poate atăta viață și forță ca să demaște pe Mitică ajuns Stahanovist român și geș de milipie spre a face din faful oficial o profesiune. Semidocșismul agresiv al agenților sovietici va găsi cu siguranță în hohotul de răs al Românilor care știe să deosebiască o broască umflată de un elefant, antidotul, singurul antidot pe care harapnicul milipilor nu-l poate nimici.

La Moscova a apărut cartea „România pe cale spre Socialism” sub semnătura lui Vladimir Lenin.

Cartea arată cum într'un scurt timp România s'a transformat dintr'o semicolonie înaltă la imperiul tuturor americanii și a celor din Europa occidentală, într'o republică populară înaltă. Autorul descrie transformările economice, politice și culturale care au avut loc, transformări care au fost posibile numai datorită ajutorului Uniunii Sovietice.

Traducând în limbaj normal noțiunile răstălmăcite de vocabularul sovietic, această carte reprezintă o cîntecă mărturie a adevărului: sovietizarea României nu s'a putut efectua fără brutala intervenție a Uniunii Sovietice.

Sângele Martirilor

Reproducem în revista noastră, pentru a-i da răspundere care i-se cuvine între români, articolul Domnului Mircea Eliade, „Sângele Martirilor”, publicat în luna Octombrie la Paris.

Domnul Mircea Eliade este fără îndoială cea mai importantă personalitate culturală românească aflată astăzi în afara granițelor României. Elev al marelui gânditor Nae Ionescu, Domnul Mircea Eliade și-a început cariera publicistică la ziarul „Cuvântul”, stărnind o adevărată furtună polemică împotriva valorilor închisate, necreatoare și oprimate, cum ar fi academismul în genere. Pasionat de problemele spiritualității răsăritene, după ce sfârșește studiile la București pleacă în India, unde rămâne cinci ani, dedicându-și studiului intensiv până la epuizare, ceea ce ar aminti de flacăra pasiunii de cunoaștere a lui Părvan, și exercițiilor spirituale, care erau în dezvoltarea liniei deprinse dela profesorul său Nae Ionescu. Intors din India, ca prim indianist român și poate cel dintâi inițiat pe calea experienței directe în orientalistă, la noi, Mircea Eliade face un doctorat strălucit cu o lucrare asupra filosofiei „Joga” și printr-o activitate literară susținută ia primul loc în literatura tinerei generații, a cărei prezentare o întreprinde într-o serie de cărți de mare succes. În același timp continua la fel de pasionat cercetările orientalistice, ocupă conferința de metafizică orientală la facultatea de filozofie din București, călătorește în toate marile centre din cultura Europei, cercetează toate bibliotecile importante, publică în diverse țări și face relațiile cele mai vizitate în lumea orientaliștilor și a cercetătorilor de istoria religiilor. Deși în afară de orice fel de activitate, politică, fiind numai scriitor, critic și savant, după instalarea sângeroasei dictaturi a fostului Carol II, se exilază de bună voie, pentru a rămâne câțiva ani la Londra apoi la Lisabona, unde adăncește cercetările de orientalistă și istoria filosofiei, cercetări ale căror roade se văd astăzi la Paris, unde primul volum din a sa „Istorie a religiilor” tinde să crească școală. Astăzi Domnul Mircea Eliade se află la Paris; lucrează la fel de intens, consolidând prin noi opere numele științei și literaturii românești în occident, cărțile lui sunt traduse în mai toate limbile europene. Domnul Mircea Eliade este, președintele unui „Institut românesc de cercetări”, a cărui activitate este închinată marilor probleme de cultură și gândire românească în cadrul Europei.

De curând, la Roma, am ascultat rugăciunile rostite în comun de trei preoți: romano-catolic, greco-catolic și ortodox. Preotul ortodox izbucise să fugă din pară cu câteva luni înainte era un preot vrednic, dintr'un sat din Ardeal. Și după încheierea rugăciunilor ne-a mărturisit că lucrul acesta se întâmplă frecvent în tot Ardealul, încă de acum un an. Preoții ortodoxi și greco-catolici se întâlnesc, pe ascuns, în câte o casă și, în oădăzii rostesc rugăciuni împreună. Hotărârea aceasta au luat-o spontan, și încă înainte de desființarea Bisericii Unite. S'au hotărât să se întâlnească, și să se roage împreună, pentru că se simțeau făcând parte din aceeași Biserică a lui Cristos, și pentru că această Biserică a lui Cristos era batjocorită, în-călcată și prădată de ocupant și de uneltele lui.

În aceeași zi am întâlnit un grup de români proaspeți sosiți din Jugoslavia. Erau printre ei ingineri, țăranii, studenți, medici, muncitori: dar toți evadaseră din aceeași temniță: România, și trecuseră prin același purgatoriu al lagărilor Jugoslave. Nu-i mai deosebeai; nici ca îmbrăcăminte, nici ca sănătate, nici ca expresie, nici măcar ca limbaj. Păreau că sunt cu toții copii aceleiași familii sărace și obidite. Și nu se rușinau de această aparentă ascendență de iobăgie, mizerie și nenoroc. Dimpotrivă, cei care ar fi trebuit să se rușineze eram noi, ceștilalți. Noi care nu semănăm cu ei.

Ascultându-i, simțeam neconștient cum îmi dogoreau obrazul. Nu numai pentru că pen-

tru acești oameni fugii — cu câte riscuri și cu câte pierderi — din temnița țării, nu se face nimic, sau aproape nimic. Nu numai pentru că ascultam, dela toți și dela fiecare în parte, aceeași îndurerată nedumerire privitor la certurile, intrigile și calomniile care macină emigrația românească. Dar îmi dogorea obrazul mai ales ascultând povestindu-mi-se viața din țară și viața din lagărele jugoslave.

„Unire” este prea puțin spus. Și nici măcar expresia, atât de folositoare astăzi, de „bloc granitic”, nu dă seama într-un tot de experiența întregului neam românesc. Ceea ce se petrece astăzi în parăreaminteste într-un catva viața primelor comunități creștine. Sărăcia, prigoana, teroarea au făcut să irumpă din străfundurile neamului întreg acel izvor nescut al frăției, dragostei și jertfiei de sine. Numai privindu-l ca un fenomen religios, de nebănuite proporții, înțelegi adevărata semnificație a „blocului de granit” din țară. Numai așa îmi explic, cu cel puțin, faptul că primul lucru pe care un refugiat l-a făcut ajungând în Italia a fost să cumpere hărți cu toți banii pe care i-a avut, sa le expedieze fraților din lagăre, și apoi să pornească, PE JOS, spre Roma; pe jos și lăhnit de foame, căci nu-i mai rămăsese nici măcar bani să-și cumpere o pâine...

Nu e de mirare că un asemenea om încremenește când, odată scăpat din temnițe și lagăre, ajunge în occident și află că de mult ne iubim noi, ceștilalți, care am avut norocul să trăim de atăția ani în libertate. Uneori, omului nici nu-i vine să creadă. Am ascultat cu lacrimi în ochi explicația unui refugiat, care se trudea să ne demonstreze că, în fond, „unirea” Românilor din străinătate este tot atât de adâncă și de sinceră ca și a celor din țară, și că toate svornurile de certuri și neînțelegeri sunt inventate și puse în circulație de agenții comunisti; ca, în fond, dacă un român bate la ușa altui român, i se deschide și e prins în brațe, și e întrebat de ce are nevoie, și ospătat, și găzduit; că la Paris, la Roma sau la Buenos Aires e ca în munșii noștri: cine are o pâine o împarte cu altul, și cine are două costume de haine dă unul celui ce n'are...

Nu trebuie să ne prefacem mai inteligenți decât suntem și să spunem că „unirea” și frățietatea din țară, sunt fenomene trecătoare de „psihoză colectivă”, și că, odată reveniți „timpurile normale” românul va redeveni iar ceea ce a fost și va cere și să fie guvernat tot așa cum a mai fost și înainte. Gândind astfel, acei dintre noi care nădăjdiesc să se întoarcă, în țară, la o viață politică activă, își fură singuri căciula. Nu e deloc sigur că „psihoză colectivă”, care face pe cineva să-și cheltuiască banii pe hărți pentru folosul altora cu prețul pâinei lui, va trece așa de ușor, fără să lase urme. Frățietatea primelor comunități creștine a luat sfârșit după triumful Bisericii, dar oamenii au rămas creștini și după apusul acelor timpuri îngerești.

Pe de altă parte, unitatea sufletească de care dă dovadă astăzi întregul neam românesc este ea însăși creatoare de noi valori morale și noi orientări politice. Să nu ne facem iluzia că, după ce a trecut prin ce a trecut, și mai ales prin ce va trece de aici înainte, neamul românesc, odată scăpat de urgie, se va reîntoarce la vechile așezări sociale și la moravurile politice de până mai demult. Cu sau fără voia noastră, primirea s'a făcut dinlăuntru, și în toate straturile sociale. Nimeni nu poate ști, de pe acum, încotro se va îndrepta românimea și sigur; că omul politic care, astăzi, n'a înțeles nevoia preoților din Ardeal de a se ruga împreună, și gestul tânărului care-și cheltuiește puținii bani ca să cumpere hărți fraților din lagăre, nu va mai avea nici cea mai înărunță șansă, mâine, când se va întoarce în țară, să vorbească în numele Românilor sau să judece și să înfăptuiască pentru ei.

(Din „Unirea Români.”)

Scrisoare din Argentina

Buenos Aires, 1. Octombrie 1949.

Îmi ceri, dragă prietene, să-ți dau vești despre colonia românească de aici, despre bucuriile și necazurile ei, despre ce-au făcut bine și ce-au făcut rău proaspeții sosiți emigranți fără voie, despre ce-au de gând să facă...

Ai vrea să-ți vorbesc însă, înainte de toate, de țara în care ne aflăm și pe care voi de acolo din Europa o vedeți cu totul altfel decât este, așa cum o vedeam și noi înainte de a fi pus piciorul pe pământul Americii. Și, cum e natural, greșeam și imaginându-ne situații mai rele decât sunt și perspective mai bune decât era cușintele să ne imaginăm.

Argentina, — eram să spun chiar Argentina noastră, căci începem să ne simțim deajuns de legați de țara care ne-a primit, — e o țară uriașă, de zece ori cât România mare, dar cu ceva mai pușini locuitori decât ea; iar din acești locuitori aproape jumătate sunt concentrați în orașul și provincia Buenos Aires. Și aici s'a concentrat și imensa majoritate a Românilor veniți aici mai de mult sau mai puțin după răboiul din urmă. Români vechi, câțeva sute de oameni necăjiți, aruncați de valuri aici între cele două războaie, dar au ajuns să-și făurească o situație materială mai bună. În general se lăptă muncind din greu, dar își făurează îndărămintă caracterul național. Copiii lor însă sunt Argentinieni puri.

Ar fi cu totul greșit să vă imaginați Argentina ca o țară exotice care mai păstrează ceva din caracterul ei colonial de odinioară. Din punct de vedere e o țară perfect europeană, cea mai europeană în înfățișarea ei din toate țările Americii de Sud, unde albi formează 98% din populație, unde universitățile sunt institute de cultură serioasă, unde industria e în plină dezvoltare și unde — mai ales — agricultura și creșterea vitelor o ocupă de multă vreme ultimul colțuri de pământ liber. Pe toată această uriașă întindere se poate spune — fără prea multă exagerare că nu a mai rămas un fel de pământ neîngărdit de proprietarii lui, chiar dacă nesfârșitele garduri de sarmă for că nu închid uneori decât tușe și scapiți.

Nu e vorba deci de o țară aproape sălbatecă, care să fie fericită că binevoiesc domni Europeni să vie să o civilizeze, ci de o țară de vechi tradiție care primește bucurios oameni dispuși să lucreze din greu pentru ea, făcând însă cu gelozie — cum e și firea la orice neam cu conștiința națională dezvoltată — pentru Argentinienii posturii mari și mici de conducere. Este beșug aici, dar nu pentru cine vine numai cu puterea lui de muncă, fără bani și fără sprijin de la vechii coloniști, cum pot avea alte neamuri. Dar iarăși e adevărat că vine e gata să accepte orice fel de muncă, uitând la nevoie că are o pregătire intelectuală, găsește mai întotdeauna de lucru.

Românii non veniți pot fi în linie mare des-fărțiți în două: cei veniți cu bani (foști diplomați, industriași, sau negustori) se cam ferece de obicei de cei care nu au altă avere decât munca lor, așa încât mulț-pușinul care a fost realizat aici de colonia românească este în primul rând opera celor săraci. E drept că sunt unele excepții, dar așa de rare...

Ce s'a realizat ai vrea să știți? Deajuns de mult dacă vi seama că totul s'a făcut cu o stranie lipsă de bani. Uite o listă:

Sub oblăduirea Domnișei Ileana, s'a făcut un câmin, purtând numele Reginei Marii, în care noi veniți sun cei care trec prin momente grele pot avea o lună-două adăpost până trece greul și își găsesc un rost.

Sunt veșnic acolo 20—30 de persoane și ur fi și mai multe dacă ar fi loc. Tot la câmin au fost o serie de conferințe, de sesiuni muzicale, o expoziție de pictură... creindu-se astfel un colț românesc, aici la capătul lumii, unde ne putem întâlni cu toți... (Ne putem, dar nu ne întâlnim cu copii, pentru că ei cu bani au declarat căminul inutil și primejdios, de frică să nu le ceară cineva vreun ban pentru întreținerea lui.)

(urmarea în pagina 16-17)

Matérialisme et Christianisme

(Suite et Fin)

Mais, dira-t-on, tout d'abord, il ne s'agit pas ici du réel! Le miracle est un fait qui, lui, entre en contradiction avec les lois de la nature. Donc l'analogie que vous prétendez dévoiler entre la négation des lois de la nature, qui est peut-être en effet, l'esprit de chacun des miracles de Jésus-Christ, et la réduction à zéro des formes et des substances du monde par les dissolutions de la science positive, n'est pas légitime. Le miracle s'élève au dessus du réel, il ne prétend pas le définir, il le provoque au contraire et le transgresse, comme lui étant supérieur, comme étant plus fort que lui; tandis que l'œuvre scientifique nous prouve clairement par le désintéressement de sa recherche, par la rigueur de ses méthodes et l'universalité de son expérience, que la formule à laquelle elle aboutit est bien la formule du réel.

Le christianisme répond: Ce que vous dites présente plusieurs inexactitudes flagrantes; notamment, lorsque vous affirmez que la science aboutit, dans sa formule, au réel. Car, précisément, elle n'aboutit pas au réel; elle dissout les formes qui passaient pour constituer le réel. Et c'est tout! Quant au réel lui-même, ainsi que nous l'avons dit précédemment, elle n'arrive pas à le saisir, ni à l'identifier. Mais cela, pour l'instant, n'est pas la question qui nous occupe. Demeurons dans le principal! Vous objectez que le miracle de Jésus n'est pas fait au nom du réel, mais, au contraire, qu'il s'élève contre le réel, qu'il est en contradiction avec les lois de la nature? Or, laissez nous vous répondre ceci:

Que, tout d'abord, vous faites en vérité un assez bon marché des troublantes analogies que nous vous signalions tout à l'heure!

Ensuite, que si, comme vous le prétendez, les miracles de Jésus viennent en contradiction avec les lois de la nature, vous pouvez nous accorder que les données de la science actuelle se montrent assez follement en contradiction avec les mêmes lois! — car, pas plus tard qu'hier, et cela depuis des millénaires, les lois de la nature étaient bien loin d'avoir pour nous la figure et le sens de ce que nous présente aujourd'hui l'explication scientifique du réel!

Or, d'autre part, tandis que nous croyions dur comme fer, que le réel était ce que, sur le témoignage de nos yeux, de nos oreilles, de nos doigts, nous jugions être tel, et alors que la Science des Einstein et des Curie, était bien loin d'avoir parlé, les mises en lumière de Cana, de Capernaüm, de Gergesa et de Béthanie, nous faisaient savoir, sur ce fameux fond des choses, au dessus de la science elle-même, et sans faire courir à l'humanité le moindre risque, bien au contraire, ce qui était de nature à assurer, comme vous dites, la libération de notre esprit et, en ce qui concerne ce fameux secret du réel, à jeter le joug des superstitions!

De plus, enfin, poursuit toujours le Christianisme, vous commettez une erreur profonde! Le miracle de Jésus n'est, ni une contradiction de la nature par surclassement surnaturel, ni, non plus, ce que croient d'ailleurs tant de naïfs bons chrétiens, un tour de magie accompli pour le prestige! Il ne s'agit point d'un tel enfantillage! Le Christianisme n'est point enfantin, mais terriblement sérieux! Le miracle de Jésus est l'éclatement de la Vérité — de la Vérité sur le réel — car il n'y a pas d'autre Vérité. Jésus-Christ incarné du Verbe et, en cette qualité, grâce totale faite par Dieu à l'humanité aveugle, n'a pas dit de lui-même: Je suis la force surnaturelle, descendue dans le monde pour surmonter et dompter ce qui est. Il a dit: «Je suis la Vérité — la Vérité de ce qui Est. Financière cette Vérité; et cette Vérité, ensuite, s'incarne elle-même au milieu de vous, dans les faits du témoignage terrestre par ma parole et par mes actes. Ces paroles et ces actes sont les paroles et les actes de la Vérité. Regardez ce qui se passe quand j'agis, et comprenez!»

«Tel est le sens, affirme le Christianisme, le christianisme entendu dans sa pensée profonde, des miracles de Jésus-Christ. Ses miracles ne sont pas les coups de baguette d'un magicien, mais les enseignements, tonda-

menteaux et les coups de lumière du Maître de la Vérité.

Bien, riposte-t-on, alors les adversaires, admettons cela! Et admettons un instant que ce que vous dites, concernant l'évolution présente et future de la science expérimentale, soit vrai, à savoir qu'elle aboutit, ou tende à aboutir quelque jour, à la négation de la réalité empirique des formes, rejoignant ainsi le scepticisme, et même, — il n'y a qu'un pas, le nihilisme. Mais alors, si la Vérité se confond avec le réel, et si le réel, en quelque mesure, se confond avec le néant, et si la science affirme le néant, et si le Christianisme affirme ce qu'affirme la science, il faut donc bien, tout comme nous, vous soyez des sceptiques, et des nihilistes! ...

Nulllement! s'exclame alors avec force le Christianisme, car c'est ici que nous, nous rebondissons!

«Si la science actuelle de la recherche dite positive, conclut à la négation de la Substance et des formes affirmées par la conception classique du monde; et si le Christianisme est conduit à reconnaître une analogie entre ce qu'elle déclare et l'enseignement des miracles de Jésus, le Christianisme, lui, n'en reste pas là, comme la science, le Christianisme ne nie que pour affirmer. S'il nie la loi du sensible, qui n'est devant Dieu, comme nous venons de le voir, que la loi d'un monde de mensonge, il ne le fait que pour affirmer au dessus de cette loi la totale et universelle réalité de la loi divine. Il ne nie l'homme de la chair et de la corruption, celui que le poète Pindare appelait déjà, dans sa langue grecque, «le rêve d'une ombre», que pour affirmer l'homme éternel, l'homme Idée de Dieu, l'homme établi dans le sein du Verbe; tandis qu'à la religion de cette foi, à la condition qu'elle soit observée par tous les hommes, était attachée et reste attachée, comme conséquence requise, la promesse de la transformation du monde.

«Enfin, le Christianisme ne se donne pas seulement comme connaissance et affirmation du réel, puis, en second lieu, comme la promesse, selon le mot de St. Paul, d'une expérience de puissance, mais, aussi, comme une prophétie. Et c'est ici que nous en voulons venir.

En effet, si le processus de l'évolution présente permet de découvrir un point de rencontre singulièrement saisissant de la science des laboratoires avec la Science du Christianisme, aussi capital que soit en soi ce point de rencontre, il n'a que la valeur d'un contact très éphémère, attendu que de ce carrefour part une voie, que le Christianisme connaît excellemment, dont il dénonce l'aboutissement définitif et fatal, mais que la Science ignore totalement, et qu'en même temps, tout à son insu, elle prépare.

«J'ai vaincu le monde» a donc dévoilé Jésus-Christ. Moi, homme-Dieu, Moi, homme-Rédempteur d'un monde dégradé et de l'homme de ce monde — négatif du monde divin — j'ai réalisé, au sein de ce monde, une victoire, qui vous ouvre, à vous hommes de ce monde, les voies du retour à la vie. Vous devez en profiter. Vous devez me suivre. La religion que je vous apporte, ne vous donne pas seulement la Science du réel, pas seulement la puissance de Dieu parmi les hommes pour le renouvellement du monde, mais aussi la possibilité d'échapper au processus de la séduction diabolique qui, sous couleurs de progrès, entraîne le monde du mensonge vers la terrible autodestruction inscrite dans le destin attaché à son néant.

«Ces grandes paroles du Christ ont derrière elles deux millénaires, elles sont nées par les générations nouvelles; ces générations les négligent, non parce qu'elles les connaissent mieux, mais parce qu'elles ne les connaissent plus du tout.

Mais un chrétien, passé par le criblé de la profonde initiation, et qui a la vue seconde des enchaînements inévitables, connaît que ce qui était prévu dès le commencement est en train de s'accomplir, que cela est en train de descendre comme un torrent impétueux, des hauts sommets de la Condamnation!

Quelle condamnation?

La condamnation demande-t-on, répond le Christianisme, qui a été spécifiée et décrite par Saint Mathieu, par Saint Marc, par Saint Jean et par tous les grands voyants de la loi fatale, selon laquelle un monde de plus en plus matérialisé et qui a délibérément refusé le salut par le Christ, est condamné à se détruire lui-même.

Et ici apparaît celui-là en lequel les anciens eux-mêmes ont deviné la nature du futur destructeur du monde: le feu.

«Le Verbe du Dieu, dit Saint Jean, s'avance à la tête d'une armée céleste, pour combattre la Bête et son armée. La Bête est vaincue, ainsi que son faux prophète, et l'enfer, la mort et quiconque n'est pas inscrit dans le livre de vie, sont jetés dans l'Etang de feu.»

Cet Etang de feu retient particulièrement aujourd'hui notre attention. Il revient souvent dans les textes prophétiques.

«Ils monteront et ils investiront le camp des Saints et la ville bien aimée. Mais un feu se développa et les dévora. Et l'imposteur qui les séduisait fut jeté lui-même dans l'Etang de feu, ou sont la Bête et le faux prophète.»

Or, ce qui mesure à nos yeux tout le chemin parcouru depuis le commencement par l'humanité, c'est précisément ceci, que la puissance destructrice apparue avec ses moyens effroyables entre les mains de l'homme moderne, ne laisse pas de manifester ce qui paraît bien être les premiers signes annonciateurs de la formation de cet Etang de feu. Cet «Etang de feu» semble bien n'être qu'une expression plus ancienne, ou plus biblique, pour exprimer ce que devaient démontrer et accomplir de nos jours les engins infernaux que l'homme, notre contemporain, se propose de mettre au service de ses idéaux!

Ceci dit, nous ne pouvons nous dispenser, en terminant l'esquisse de cette confrontation, de faire remarquer que si l'on peut relever une première rencontre impressionnante, sur un point fondamental, de la Science du Christ avec la Science humaine issue de l'exploration de l'atome, il est donc une seconde rencontre qui ne semble pas exempte, elle non plus, de quelque prix: c'est celle où l'on voit la science des hommes préparer ingénument, avec ses bombes atomiques, et leurs superdéveloppements présagés, l'acte final prévu, autrement dit, l'œuvre définitivement assainissante de l'Etang de feu!

Ici, une fois de plus, comme dans maints cas célèbres, la science se confond avec le mythe.

Après cela, nous ne voyons pas bien, dans ce drame parfaitement précis auquel est en proie l'humanité planétaire, ce que vient faire, au moins du point de vue de la logique humaine, notre dialectique matérialiste de l'Histoire? Elle nous paraît menue, passablement fourvoyée, là où elle se trouve, dans sa position en porte à faux, et comme assise sur son usage, entre la science de la nature et la science du surnaturel!

Il est vrai que d'aucuns attribuent à Lénine lui-même, à qui l'on ne refusera pas la puissance de l'intelligence, une parole, qu'il aurait prononcée à ses derniers instants, à savoir, qu'il s'était trompé, que ce n'était pas d'un Karl Marx que le monde avait besoin, mais bien plutôt de trois ou quatre François d'Assise.

Il nous reste à ajouter afin d'être complets dans la présentation de cette thèse du Christianisme organique, qu'une fois achevée et paracheyée la besogne de l'Etang de feu, laquelle besogne, est en train d'être rendue pratiquement opérante par la lumineuse science humaine, il nous reste à ajouter, disons-nous, non seulement afin d'être complets, mais pour terminer dans la lumière dont le Christianisme fait son principe et sa fin, qu'après l'œuvre accomplie de la destruction de la Bête, une ère nouvelle commencera dans la Création.

Saint Jean nous le dit aussi: Il voit un ciel nouveau et une nouvelle terre; du Ciel descend la Jérusalem nouvelle, pleine de splendeur, et Dieu vient habiter parmi les hommes.

Malheureusement, ces figures anciennes n'ont plus grand sens aux yeux de l'homme moderne! A tort ou à raison, il ne voit plus comment elles s'appliquent à son existence. Et c'est là un dernier aspect de l'horrible, tragique et irréductible malentendu.

Die vergessenen Menschen

„Die Qual der Millionen, die jetzt auf den abscheulichen Namen ‚Ausgewiesener‘ antworten müssen, ist nicht mehr bloß Gegenstand der Demütigung und des Bedauerns; es gibt hier mehr als eine Herausforderung des christlichen Mitleids.“ Diese Worte entstammen einer Rede, die der Heilige Vater am 3. Oktober anlässlich des Empfanges einer amerikanischen Kongressabordnung hielt, die sich mit der europäischen Flüchtlingsfrage befaßt.

Dieser Appell des Papstes an das menschliche Gewissen fällt zeitlich mit einem Beschluß des amerikanischen Senats zusammen, der die Auswanderungseinschränkungen für die aus ihrer Heimat vertriebenen Volksdeutschen lockert. Damit scheint es, daß die Weltöffentlichkeit endlich geneigt ist, sich derjenigen vergessenen Menschen anzunehmen, die jahrelang eine Existenz hoffnungsloser Ausgestoßener führten. Ihre Gleichstellung mit den Flüchtlingen aller Nationalitäten war nicht nur ein elementares Gebot der Menschlichkeit, sondern bedeutete auch die Milderung eines Unrechtes, das die Leiden der ersten Nachkriegsjahre unberücksichtigt ließen und welches für die spätere, unparteiische Geschichte als tragischer Irrtum der Politik unserer Zeit gelten wird.

Daß der zweite Weltkrieg eine Rückkehr zu der Barbarei der finsternen Epochen der bekannten Menschheitsgeschichte bedeutete, wird allseits zugegeben. Man führt dafür die eindrucksvollsten Beweise an, wie die in Konzentrationslagern hingemordeten Gelangenen oder die dem unbarmherzigen Terror der Luftangriffe ausgesetzten Zivilbevölkerung; es wird dabei aber immer vergessen, diejenige Vorkriegshandlung zu erwähnen — der sogenannte Bevölkerungsaustausch — die die mittelbare Ursache des Unglücks von Millionen in sich trug. Diese Art, die heiklen Minderheitsprobleme zu erledigen, hat damals überall wärmste Zustimmung und Nachahmung erfahren und es wäre ungerecht, dafür nur die Regierungen gewisser Länder verantwortlich zu machen. Das war eher ein Zeichen des allgemeinen geistigen Verfalls der modernen Menschen, die mit ihren auf allen praktischen Gebieten angewandten rationellen Methoden auch die Heiligkeit des menschlichen Schicksals in Frage stellen wollten. Menschen als einfache Gegenstände zu betrachten, die nach Belieben und ohne jeden Schaden versetzt werden können, ist aber eine ungeheuerliche Auffassung, die immer Unheil stiftet.

Hunderttausende mußten infolge zwischenstaatlicher Abmachungen nach Deutschland kommen. Die Bluts- und Sprachverwandtschaft mit den neuen Mitbürgern erleichterte die Trennung von der alten Heimat. Gleichwohl ist die Verbindung mit der Scholle, worauf die Vorfahren lebten und starben, zu tief in der menschlichen Seele verankert, um verkannt zu werden, und sie konnten keine Wurzel auf deutschem Boden fassen. Der Krieg hat die Zahl dieser trostlosen Heimatlosen vergrößert, aber erst nach dem Waffenstillstand begannen die systematischen Ausweisungen der Volksdeutschen aus den Ostländern und die Verschleppungen nach Rußland. Dem gefährlichen Beispiel der Be-

völkerungsaustauschpolitik und den Übergriffen eines rücksichtslosen Krieges fielen so Millionen unschuldiger Menschen zum Opfer, die ihre Heimat verlieren mußten, ohne eine andere finden zu dürfen.

Das Aufhören der bisherigen Gleichgültigkeit, ja sogar Feindseligkeit, dem Problem dieser Flüchtlinge gegenüber, ist als ein Sieg der Vernunft über die letzten durch den Krieg heraufbeschworenen Leidenschaften zu begrüßen. Diese Wiedergutmachung eines unverzeihlichen Unrechtes bedeutet aber nur eine Gleichheit im Unrecht mit allen Opfern der bolschewistischen Eroberung. Sicherung besserer materieller Existenzbedingungen in den überseeischen Ländern, nachdem man das Elend der Flüchtlingslager kennengelernt hat, wird immerhin den Druck der Alltagsorgen erträglicher machen, aber nie das Gefühl der Entwurzelung ausmerzen. „Das gigantische Gespenst menschlicher Verlassenheit“, wie sich Papst Pius XII. in der erwähnten Aussprache ausdrückte, wird erst dann aufhören, diese vergessenen Menschen zu quälen, wenn sie wieder in ihre alte Heimat zurückkehren dürfen.

Wer ist Ivor Nagy?

Er war engster Mitarbeiter von Dr. Franz Basch, dem Leiter des Volksbundes der Deutschen in Ungarn, der als Kriegsverbrecher zum Tode verurteilt wurde. Dabei gehört er dem unangenehmen scharfen Flügel an, der mit dazu beigetragen hat, daß vieles Unvernünftige geschah. Er galt als der „böse Geist“ von Franz Basch.

Kurz vor Kriegsende ließ er sich dann sogar mit den „Feindkreuzern“ ein, was die Volksbündler stets abgelehnt hatten. Das dunkelste Kapitel seines Lebens ist sicher seine Kreisleiterherrlichkeit, in der er selbst entgegen der sonstigen Volksdeutschen Tradition in unangenehme Judenprogramme verwickelt war. Das mag wohl auch der wahre Grund sein für seine hundertprozentige Umschwenkung nach 1945 in das kommunistische Lager, um sich vor einem Kriegsverbrecherprozeß zu schützen, der in diesem Falle seinen Sinn gehabt hätte.

Das war er.

Jetzt ist er der Hauptagent der russischen Besatzungsmacht für volksdeutsche Angelegenheiten. Sein Sprechorgan ist die „Landpost“, die er vielen V.D. aus Rumänien zuschickt. Er gründet überall volksdeutsche „Antifaschistische Komitees“, wodurch er sich einbildet, die Not der armen V.D. mißbrauchen zu können. So gründet er mit Menschen, die in Rußland in Bergwerken ihre Gesundheit gelassen haben und nicht etwa in ihre Heimat, sondern nach Deutschland entlassen wurden und verständlicherweise mit allen Fasern ihres Herzens versuchen, zu ihren Familien zu gelangen, solche Komitees. Diese Menschen, die keinen anderen Wunsch haben, als zu ihren enteigneten und in größter Not lebenden Familien zurückzukehren, um ihnen wenigstens ein bißchen zu helfen, die Not zu überwinden, werden dann mißbraucht, als Ortsgruppenleiter von Zellen und Nestern solcher Komitees eine „politische“ Rolle zu spielen. Am grotesksten liegen die Dinge dort, wo die ganze Ortsgruppe aus lauter 70- und 80jährigen besteht, die sich der fälschlichen Hoffnung hingeben, durch Eintritt in die antifaschistischen Komitees, endlich zu ihren Kindern nach Rumänien fahren zu können. Wie sehr I. N. dem bolschewistischen System verhaftet ist, beweist die Tatsache, daß das gegen ihn wegen Judenprogrammen eingeleitete Volksgerichtsverfahren in Budapest (er war bereits verhaftet) auf Wunsch des Kreistaplers eingestellt wurde. Solchem politischen Hochstapler wird es nicht gelingen, das Herz der V.D. zu gewinnen.



Die Schwesternschaft von Botsch (Nordsiebenbürgen). Nach uralter Ordnung sitzen sie geschlossen in der Kirche. Jetzt ist es nur noch Erinnerung. Jetzt sind sie verstreut in Österreich und Deutschland. Wann werden sie wieder auf ihren angestammten Plätzen sitzen dürfen? Wir glauben daran: Bald.

Aus Meschen, Bezirk Großkokeln, wird gemeldet, daß der „diabur“ (Kulake-Großbauer) Andreas Berleff wegen Wirtschafts-sabotage verhaftet und mißhandelt wurde. Man fand bei ihm eine Ölprelle versteckt — sein Eigentum — die nicht mehr funktionierte und die er nicht abgeliefert hatte.

Preisverhältnisse. — Im Bezirk Drei Stühle wurden 16 Sammelstellen für Kartoffeln eingerichtet. Jede dieser Sammelstellen hat einen verantwortlichen, vom provisorischen Bezirkskomitee ernannten Kontrollor, der die Aufgabe hat, „die besten Produkte auszuwählen“.

Die Produzenten müssen natürlich befriedigt sein, auch wenn ihnen nur an Kartoffeln verbleibt, was vom Kontrollor zurückgewiesen wurde, der ihnen für ein Kilogramm 250 bis 280 Lei zahlt. Benötigen sie jedoch noch Kartoffeln für ihren eigenen Bedarf, bleibt ihnen nichts anderes übrig, als sie zu kaufen und nicht weniger als 25 Lei per Kilogramm dafür zu zahlen.

Was Kronstadt braucht. — Das provisorische Komitee von Kronstadt faßte anlässlich einer Beratung über die Bedürfnisse der Bevölkerung und der Stadt den — natürlich einstimmigen — Beschluß, daß Kronstadt ein Denkmal zu Ehren der Helden der sowjetischen Befreiung haben müsse und genehmigte die hierzu notwendigen Ausgaben.

V. D. Rekruten nur in Arbeiter-einheiten. — Rekruten deutscher Volkszugehörigkeit werden nicht den Einheiten zugeteilt, sondern schnellstens zum „freiwilligen“ Arbeitsdienst am Donau-Konstantza-Kanal geschickt. Die notwendige Bekleidung muß jeder selbst mitbringen.

Scheinbar sind die Führer des Antifaschistischen Deutschen Komitees in Rumänien noch weit davon entfernt, sich des vollen Vertrauens von Seiten des Kremls zu erfreuen, der durch diese Maßnahme demonstriert, daß es vorsichtiger sei — im Falle eines Krieges — aus der deutschen Bevölkerung Arbeits-einheiten für die Arbeiten hinter der Front zu bilden.

Wie die Wohnungen in Temeschburg geräumt wurden. — Anlässlich der Requirierung von Wohnungen für die russischen Offiziere und Büros in Temeschburg, spielten sich unbeschreibliche Szenen ab. Villen und moderne Wohnungen mußten innerhalb von drei Tagen geräumt werden. Über 300 Familien, die in alten Häusern wohnten, mußten diese innerhalb von 48 Stunden verlassen. Die Treppen waren nicht geräumig genug um Möbel und Hausrat durch die Türen abzutransportieren. Unter Bewachung und Beteiligung der Milizsoldaten, wurden, um den Auszug zu beschleunigen, aus Hunderten von Fenstern Möbel, Koffer, Kleiderbündel, Bettzeug usw. auf die abgesperrten Straßen geworfen oder mittels Stricken herabgelassen. Lampen und Vorhänge mußten in den Wohnungen verbleiben.

So boten die Straßen Paris, Brediceanu und Telegrafului sowie die Umgebung des Fabrikbahnhofes einen wüsten Anblick.

Dela Români din Austria Superioară

Visită la Linz. — C. S. Părintele Octavian Bârlea, șeful Misiunii Vaticane pentru Români din Germania și din Austria, a vizitat Linzul în ziua de 23 Oct., fiind oaspele organizației A. C. R. A. S. Cucernicia Sa a venit însoțit de d-nii. Walter Popan, conducătorul Misiunii Gr.-Catolice Române din Salzburg și Mihail Dragomirescu.

Înainte de prânz și în prezența unei numeroase asistențe, Părintele Bârlea a oficiat un serviciu religios în biserica „Herz-Jesu“, a doua biserică după catedrala orașului ca mărime și importanță.

După amiază, însoțit de membrii Comitetului ACRAS, C. Sa a vizitat mai întâi lagărele Ebelsberg și Gabriellenhof, unde s'a întreținut cu numeroși refugiați, interesându-se de condițiile lor de viață și cercetând bărcile.

Așteptat de câteva sute de oameni în sala de festivități a lagărului 55 „Bucovina“, C. Sa a mulțumit în miscătoare cuvinte pentru frumoasa primire, remarcând frățietatea ce domnește la Linz între Români etnici și Germanii din România. A luat apoi cuvântul Dl. avocat Ion V. Emilian, Președintele ACRAS-ului, care a făcut istoricul acestei organizații, arătând toate greutățile cu care ea a avut și are încă de luptat. A vorbit apoi în limba germană Dl. Walter Popan, asigurând pe conașionali noștri de origine germană că atitudinea lor de astăzi față de mișcarea de rezistență a Românilor va fi recunoscută mâine în patria eliberată. Vizitatorii au părăsit acest lagăr în mijlocul unor nesfârșite ovapiuni.

La Marchtrenk (24 km. NV. de Linz), în sala restaurantului „Fischer“, așteptau, înafară de membrii organizației locale „Acras“, mulți bucovineni și șvabi din Banat, veniți din Buchkirchen și Holzhausen.

Aci, după impresionantele cuvântări ținute de C. S. Părintele Octavian Bârlea și Avocat Ion V. Emilian, a vorbit în numele Germanilor din România, Dl. Iacob Kűbek, delegat „Acras“ pentru plasa Marchtrenk.

Alegeri pentru Comitetul ACRAS la Wels. — Duminecă 30 Oct. 1949 au avut loc alegeri pentru desemnarea delegaților locali în Comitetul ACRAS. Deși aceste alegeri s'au desfășurat într-o epocă în care Partidul comunist desfășoară o vastă acțiune de intimidare împotriva membrilor ACRAS-ului (campanii de presă, denunțuri la autorități și intervenția directă a rușilor), prietenii noștri din Wels au participat în mare număr la vot. Astfel, la Secția „Vogelweide“ participarea la vot a fost de 100%.

La 4 secții de votare din Wels și împrejurimi, rezultatul a fost următorul:

Inscriși	336
Votați	280
Anulate	7
Lista ACRAS	268

Au fost aleși 10 delegați locali și supleanți. După originea lor etnică, acești delegați sunt: 2 Români neaoși, 7 Germani din Bucovina, 2 sași din Transilvania și 2 șvabi din Banat.

În cursul acestei luni se vor efectua alegeri și în celelalte centre din regiunea Wels cât și la Wolfen, Sierning, Neu-Kematen, Bad Hall și Ternberg din regiunea Steyr.

Asistența Vaticană. — În cursul lunii Septembrie s'a primit dela Părintele Octavian Bârlea suma de 1270 Schillingi pentru a fi distribuită celor în nevoie.

Din această sumă au primit ajutoare: 5 noui sosiți din România, 2 văduve de război, 2 invalizi de război, 5 bolnavi de tuberculoză și 7 alți bolnavi. După confesiunea lor religioasă, acești 21 de ajutoari sunt: 8 ortodoxi, 3 greco-catolici, 9 romano-catolici și un evanghelic C. A.

La 16 Octombrie s'a primit dela Părintele Octavian Bârlea suma de 1410 Schillingi, care a fost distribuită la: 3 noui sosiți din România, 3 văduve de război, 4 invalizi de război, 7 bolnavi de tuberculoză, 9 alți bolnavi. După confesiunea lor religioasă, acești 26 ajutoari sunt: 5 ortodoxi, 2 greco-catolici, 14 romano-catolici și 5 evanghelici C. A.

Statistica socială. — Până la 1 Noiembrie 1949, organizația ACRAS, înregistrase pe teritoriul Austriei Superioare: 51 invalizi de război (Armata Română), 14 văduve de război (Armata Română), 63 tuberculoși, 75 bolnavi de diferite boli și 141 capi de familie, fără lucru.

Printre invalizii de război se află și fostul Sargent-Major Trombach Adolf, din Regimentul 4 Dorobanți, amputat de ambele mâini și de ambele picioare.

El este tatăl a trei copii și locuiește acum în Gmunden, Ort 25, Oberösterreich, Austria.

(urmarea din pag. 13)

Mult mai multă lume vine la biserică, unde nu le cere nimeni nimic. E vorba de biserica română unită unde Duminecă de Duminecă vin și ortodoxii și catolicii să asculte slujba românească. Slujba se face la o biserică libaneză, cu catapeteazma și altar ca la noi acasă, iar corul bun care dă răspunsurile face să se uite și mai mult cât de departe suntem. Mai e o capelă ortodoxă, dar cum mulți să tem că în spațele ei stă dracul roș, tare puțini se duc acolo...

Mai sunt în Buenos Aires și două publicații românești. Una, „România“ a avut de la început și mai ales a câștigat cu ultimul număr caracter de revistă; cealaltă, „Cuvântul Românesc“, are mai mult caracter de ziar. Luptă și una și alta cu deajmase greutăți și fiecare număr apărut reprezintă o mare isbândă peste nemărate greutăți.

Cam la aceeași se reduce activitatea colectivă. Poate părea puțin, dar te asigur că e dincolo de puterile acelor puțini care o sprijină.

Iar despre activitatea individuală a Românilor, care unorii face și ea din plin cinstă țării, am de gând să-ți vorbesc într-o altă scrisoare.

Cu tot dragul

Rectificare.

Dintr'o eroare de tipar numele Domnului Lt. Colonel Ion Lupoia a aparut greșit în numărul nostru precedent.

Manifestări românești în Brazilia

Primit din S. Paulo:

În ziua de 6 August a. c. orele 20, Societatea Culturală „România“ din S. Paulo (Brazilia), a organizat o seară culturală, oferind pentru prima dată publicului din acest oraș un program artistic mixt, român-brazilian. Astfel această manifestare artistico-culturală a constituit un frumos început de apropiere între membrii Coloniei Române și elementul autohton, s'a bucurat de o numeroasă participare, atât din partea românilor, cât și a intelectualității braziliene din localitate.

Sub titlul „Actualități românești“ Dl. Nic. I. Păltinișanu, secretarul Societății „România“, a trecut în revistă evenimentele de interes românesc din ultimul timp. După o scurtă dare de seamă asupra activității societății, Dl. Nic. I. Păltinișanu dă citire scrisorilor sosite dela diferite personalități și instituții românești din Europa și cele două Americi. La prima scrisoare citită — răspunsul venit din partea M. S. Regelui Mihai — asistența, în picioare, a ovacionat îndelung pe Suveran.

Începutul programului artistic propriu zis l'a făcut d-na O. Judith, talentată pianistă braziliană din S. Paulo, cu 2 bucăți de concert. D-ra Maria Afarelda do Amaral (sopran) a oferit apoi publicului un repertoriu de cântece braziliene, iar Dl. Puiu Cucu, cunoscutul folklorist (din vremuri mai bune) dela Radio România, a cântat doine și române românești. Printr'o causerie plină de umor și satiră, Dl. Borbu Cănește a reușit să descrească și să însoareze

până și cele mai încruntate frunzi. D-na Mariana Popescu dela Teatrul Național din București și tenorul Paul Mazilu dela Opera Română din Cluj, prin contribuția dată, au marcat o notă superioară programului artistic desfășurat.

Sezătoarea a luat sfârșit printr'o cuvântare de închidere rostită (în limba română și portugheză) de D. Augustin Hila, președintele Societății „România“.

Răspunzând dorinței manifestate de membrii Coloniei române din S. Paulo, de a petrece o seară în cadrul unei reuniuni mai intime, care să le ofere în același timp prilejul unei mai strânse și amicale apropieri între ei, Societatea Culturală „România“ a organizat în seara lui 1 Oct. a. c. în sala de festivități a Org. Circulo Operario do Ypiranga o seară românească, care s'a bucurat de un desăvârșit succes moral.

Reuniunea a început cu un program artistic, la realizarea căruia au dat un valoros concurs Dnii Puiu Cucu, Paul Mazilu, Barbu Cănește s. a.

D-l Augustin Hila, președintele Societății „România“, într'o scurtă alocuțiune subliniază rostul acestor întruniri românești, ele constituind un mijloc de adâncire a frăției și solidarității ce trebuie să domnească în sânul imigrației românești. „Dacă deocamdată noi, cei aflați în străinătate, nu putem să fim prin modestele noastre contribuții la înălțimea jertfelor ce zi de zi frații rămași în țară le aduc fără de preceput pentru cauza sfântă românească, cel puțin să ne străduim ca prin atitudinea noastră demnă, prin muncă, cinste și o neclintită solidaritate să cinstim numele nostru de români.“

A urmat o cină comună, după o creștinească rugăciune rostită de S. Sa Preotul Petru Balint.

S'a continuat apoi cu un program distractiv, în cadrul căruia cunoscutul pianist și acordeonist Alexandru Omelschi a delectat publicul cu arii naționale.

În tot decursul acestei reuniuni a domnit o caldă și reconfortantă atmosferă de armonie.

Publicații românești în Exil

Am primit la redacție următoarele ziare și reviste:

„Chemarea“, Anul I, Nr. 3, 1 Nov. 1949. Redacția: 74, rue de la Glacière, Paris 13-e.

„Făcna“, Nr. 23, 31 Oct. 1949; buletin de știri pentru Români E. V. W. din Anglia. Redacția: 53, Drayton Gds. London S. W. 10.

„La Nation Roumaine“, Anul II, Nr. 31, 1 Nov. 1949. Adresa pentru corespondență: 33, rue de Luebeck, Paris 16-e.

„România“, organul Românilor din Argentina. Anul I, Nr. 5, Septembrie 1949. Corespondența: Casilla de Correo 938, Buenos-Aires Central, Argentina.

„Suflet românesc“, revistă de cultură creștină. Nr. 8-9, August-Sept. 1949. Corespondența: Collegio Pio-Romeno, Passeggiata del Gianicolo 5, Roma, Italia.

„Țara“, tribună a Românilor liberi, Anul I, Nr. 6, Sept. 1949. Corespondența: G. Țara, Casella postale 100 (uff. Nomentana), Roma, Italia.

„Uniunea Română“, organ al „Uniunii democratice a Românilor liberi“, Nr. 11, Sept. 1949. Corespondența: Adriana Georgescu-Cosmovici, 4 rue Mignard, Paris 16-e.

„B. I. R. E.“ (Bulletin d'information pour les Roumains de l'Étranger), 7 rue Troyon, Paris 17-e.

„L'Action Roumaine“ (fără adresă).

Totdeauna ne-au fost trimise următoarele cărți a căror recenzie o vom face în numerile viitoare:

Pamfil Șeicar: „DOTLA“, Rien que des cendres; în colecția „Les cahiers européens“. Editions André Bonne, 15 rue Las-Cases, Paris 7-e.

Dr. Petre Valimareanu: „Il metropolita Gabriele Banulesco-Bodoni“, lucrare de doctorat editată de „Pontificium Orientalium Studiorum“, Roma 1949.

Alexandra Hortopan: „Ambiente y alma do povo rumeno“ (în limba portugheză), Rio de Janeiro, 1948.